

目 录

学校概况.....	I
报告说明	V
总体结论.....	1
一、毕业去向落实率和毕业去向	1
二、就业质量	1
三、对人才培养的评价	2
四、对就业教育/服务的评价	3
第一篇 毕业生就业基本情况.....	4
一、毕业生的规模与结构	4
（一）毕业生的总体规模	4
（二）学院/专业结构	4
（三）性别结构	10
（四）生源结构	10
（五）民族结构	12
（六）师范生/非师范生结构	12
二、毕业去向落实率及毕业去向	13
（一）总体毕业去向落实率及毕业去向	13
（二）各学院（中心）的毕业去向落实率	14
（三）各专业的毕业去向落实率	16
（四）不同特征群体的毕业去向落实率及毕业去向	21
（五）项目就业情况	22
（六）未就业分析	23
（七）自主创业	24
三、就业流向	24
（一）就业地区分布	24
（二）就业行业分布	27
（三）职业分布	30
（四）就业单位分布	30

(五) 主要教育类单位分布	31
(六) 深造(升学)情况	33
第二篇 就业工作经验做法	40
一、聚焦顶层设计,构建“五位一体”就业制度体系	40
二、聚焦国家战略,构建“四方协同”就业育人体系	41
三、聚焦岗位供给,构建“三轮驱动”就业市场体系	41
四、聚焦暖心工程,构建“三维一体”就业帮扶体系	42
五、聚焦教学改革,构建“全链条”招生就业联动体系	42
第三篇 就业质量相关分析	44
一、本科毕业生的调查	44
(一) 薪酬水平	44
(二) 专业相关度	47
(三) 工作满意度	49
(四) 自身职业期待吻合度	51
(五) 工作稳定性	52
(六) 工作对数字经济和互联网平台的依赖程度	55
二、毕业研究生的调查	55
(一) 薪酬水平	56
(二) 专业相关度	57
(三) 工作满意度	58
(四) 职业期待吻合度	59
(五) 工作稳定性	60
(六) 工作对数字经济和互联网平台的依赖程度	61
三、特定人群的就业状况综合分析	61
(一) 党员毕业生就业状况综合分析	61
(二) 本科师范类不同性别毕业生就业状况综合分析	63
(三) 省内生源毕业生就业状况综合分析	64
四、求职过程分析	66
(一) 落实工作途径	66

(二) 职业规划目标的明确度	67
(三) 择业标准: 最关注的因素	67
(四) 求职困难	68
(五) 新冠肺炎疫情影响	68
(六) “慢就业”现象分析	69
第四篇 就业发展趋势分析	70
一、近三年毕业生规模和毕业去向落实率变化趋势	70
二、近三年单位就业及国内升学变化趋势	70
三、近三年就业地区变化趋势	71
四、近三年就业单位变化趋势	72
第五篇 就业对教育教学的反馈	73
一、毕业生对人才培养的评价	73
(一) 母校整体评价	73
(二) 课程设置评价	73
(三) 教师评价	76
(四) 学习环境评价	78
(五) 实践教学评价	82
二、毕业生对就业教育/服务的评价	83
第六篇 用人单位调研	85
一、就业市场需求分析	85
二、对毕业生的评价	85
(一) 总体满意度	85
(二) 对综合能力、专业素养和职业素养的满意度	85
三、对学校招聘服务各项工作的评价	88
(一) 对招聘服务工作的满意度	88
(二) 对学校就业服务各项工作的满意度	88
(三) 对招聘服务的建议	89
四、用人单位对招聘过程的评价	89
(一) 招聘原因与需求	89

（二）招聘渠道和时间	90
（三）招聘关注因素	91
附表	92
附表 1-1-1：2022 届博士毕业生分布	92
附表 1-1-2：2022 届硕士毕业生分布	93
附表 1-1-3：2022 届本科毕业生分布	97
附表 1-2-2：2022 届各专业硕士毕业生毕业去向落实率分布	99
附表 1-2-3：2022 届各专业本科毕业生毕业去向落实率分布	102
附表 5-1-8：各学院（中心）毕业生对实践教学的评价	104
结语	105

学校概况

辽宁师范大学是一所省属重点大学，坐落在中国北方美丽的海滨城市——大连，是辽宁省“双一流”建设“国内高水平大学”重点建设高校、教育部“卓越中学教师培养计划”实施学校、教育部师范教育协同提质计划参与高校、辽宁省教育事业发展联盟理事长单位，是辽宁省基础教育师资培养与继续教育基地、教育科学研究咨询基地、高校师资培训基地、适应地区经济建设与社会发展需要的科研基地，现已成为辽宁省最大的、起示范带头作用的教师教育中心。

作为新中国诞生后首批建立的高等师范院校之一，学校始建于 1951 年 9 月，初建时为旅大师范专科学校。1953 年 4 月，更名大连师范专科学校。1958 年 7 月，大连师范专科学校和大连外国语专科学校合并，组建大连师范学院。1960 年 7 月，更名为辽宁师范学院。1983 年 12 月，更名为辽宁师范大学。

71 年来，学校与祖国共奋进，与时代同发展，砥砺前行，自强不息，先后为国家和社会培养了 25 万余名合格人才。学校始终坚持社会主义办学方向，全面贯彻党和国家教育方针，秉承“厚德博学、为人师表”校训，秉持“以人为本、质量至上”办学理念，在培养科学精神与人文精神相融合、实践能力强的高级专门人才的同时，积极致力于现代教师教育，着眼于学校的综合性、国际化的长远发展，解放思想，抢抓机遇，深化改革，不断凝聚发展力量，增强发展动力，积累了丰富的办学经验，形成了优良的办学传统，学校办学实力显著增强，各项事业持续、健康、协调发展，正向着教师教育特色鲜明的高水平综合性大学建设目标迈进。

学校现有教职工 1874 人，专任教师 1234 人。普通本科在校生 13000 余人，硕士、博士在校生 6300 余人。现有国务院政府特殊津贴获得者 8 人，教育部新世纪优秀人才 3 人，“双聘”院士 1 人；国家级教学团队 2 个，国家级教学名师 3 人，全国教育专业学位研究生教育指导委员会委员 1 人，教育部基础教育教学指导专业委员会副主任委员 1 人，普通高等学校专业类教学指导委员会委员 3 人，全国汉语国际教育专业学位研究生教育指导委员会委员 1 人，全国优秀教师 1 人；辽宁省优秀专家 5 人，辽宁特聘教授 14 人次，辽宁省高等学校创新人才支持计划 70 人次，辽宁省“兴辽英才计划”哲学社会科学领军人才 5 人，省“兴辽英才计划”科技创新科学领军人才（辽宁特聘教授）1 人，辽宁

省“兴辽英才计划”青年拔尖人才 13 人，辽宁省“兴辽英才计划”教学名师 2 人；省级教学团队 8 个，省级教学名师 24 人，省级专业带头人 5 人，辽宁省基础教育教学指导专业委员会专家 27 人，辽宁省专业学位研究生教育指导委员会委员 12 人次；大连市突出贡献专家 1 人，大连市优秀专家 15 人次，大连市政府特殊津贴获得者 6 人，大连市领军人才培养工程人选 6 人，大连市领军后备人才 5 人，大连市杰出青年科技人才 2 人，大连市青年科技之星项目支持计划 38 人。

学校校园现有两个校区（包括黄河路校区、西山湖校区），设有 21 个学院，设有研究生院和创新创业学院。有 6 个博士后科研流动站，9 个一级学科博士点，56 个二级学科博士点，1 个博士专业学位授权点；26 个一级学科硕士点，114 个二级学科硕士点，12 个专业学位硕士点；4 个辽宁省高等学校一流特色学科（一级学科），其中有 3 个一级学科入选辽宁省“一流建设学科”；8 个辽宁省重点学科。

学校现有 59 个在招本科专业，有国家级特色专业 6 个，国家一流本科专业建设点 18 个，省示范性专业 9 个，省一流本科教育示范专业 26 个，省一流本科专业建设点 16 个，省优势特色专业 4 个，省重点建设专业 17 个；国家级各类精品课程 3 门，国家级一流本科课程 1 门，省级各类精品课程 34 门，“学习强国”辽宁平台上线课程 7 门，省级一流本科课程 75 门，省级研究生精品课程 4 门；国家级专业学位研究生联合培养示范基地 4 个，省级专业学位研究生联合培养示范基地 9 个；省级研究生创新与学术交流中心 3 个；国家级规划教材 10 部，全国优秀教材（高等教育类）3 部；省级精品教材 7 部、教材建设奖 11 部；省级职业教育“十四五”规划教材 2 部；省级人才培养模式创新实验区 1 个；省级实验教学示范中心 7 个；省级虚拟仿真实验教学中心（项目）5 个；省级现代产业学院 2 个；教育部新文科研究与改革实践项目 1 项，省级新工科、新文科研究与改革实践项目 3 项；省普通本科高等学校校际合作项目（研究生联合培养）14 项；获评省级教师教学发展示范中心建设单位；国家级大学生校外实践教育基地建设项目 1 项；省级大学生实践教育基地建设项目 16 项；省级教师教育改革创新实验区 2 个；国家级高等教育教学成果奖 5 项，基础教育教学成果奖 2 项；省级高等教育教学成果奖 130 项，基础教育成果奖 7 项；教育部基础教育课程改革成果奖 2 项，省级基础教育课程改革成果奖 5 项。

学校现有海洋经济与可持续发展研究中心（部、省共建人文社科重点研究基地）、海洋生物制药国家地方联合工程技术研究中心（国家发改委批准共建）、海洋基因工程药物与天然活性产物工程研究中心（辽宁省高校重大科技平台）；现有 9 个省级重点实验室，4 个省高校重点实验室；1 个省级工程技术研究中心；1 个省级高校哲学社会科学重点实验室；3 个省级协同创新中心，6 个省高校人文社科重点研究基地，6 个省级智库，2 个市级智库，19 个其他类型研究基地；11 个省高校创新团队、1 个兴辽英才高水平创新团队；另参与筹建 4 个省级协同创新中心；有 10 个市级重点实验室、1 个市级工程研究中心、1 个市级技术创新中心；培育建设 8 个校级新型智库；设有高校社科联、科协；创建了牛河梁红山文化研究院和宗教问题研究院。“十三五”以来，学校教师主持完成及在研科研项目 1894 项；出版专著 432 部；发表论文 9214 篇，其中被 SCI 收录 1171 篇，SSCI 收录 134 篇；获授权专利 262 项；获得省部级以上奖励 66 项；签订“四技”合同 175 项；咨政建议获省部级以上领导批示 28 项。

学校积极构建国际合作大平台，已与 24 个国家和地区的 125 所大学、科研机构建立了交流合作关系。学校经国务院学位委员会批准，与美国密苏里州立大学合作建设国际商学院；经教育部批准，与美国华盛本大学合作举办英语专业本科教育合作项目。国际教育学院是我校专门接收培养外国留学生和华侨学生的二级学院，是国务院侨办华文教育基地，是教育部指定的接收中国政府奖学金来华留学生的院校之一，是辽宁省来华留学教育示范基地和来华留学工作示范建设高校，每年接收来自 68 个国家和地区的外国留学生 1000 余人次，并设有汉语水平考试(HSK)考点。学校与意大利米兰大学共建的孔子学院多次获得“全球先进孔子学院”称号。

学校先后被评为全国党建和思想政治教育工作先进单位、全国高等学校创业教育研究与实践先进单位、全国深化创新创业教育改革特色典型经验高校、青少年教育工作先进单位、优秀易班共建高校、社会实践活动先进单位、高校物业管理先进单位、高校后勤信息与宣传先进单位、计划生育系统质量管理 QC 成果先进单位，教育部青少年犯罪研究工作先进单位、国家级语言文字规范化示范学校、全国语言文字工作先进集体、普通话水平测试先进测试站、国家级语言文字推广基地。先后获评辽宁省先进基层党组织，辽宁省深化创新创业教

育改革示范高校，辽宁省普通高校思想政治工作、学籍管理工作、学位与研究生教育工作、大学生就业工作、大学生心理健康教育、共青团工作、依法治校工作、来华留学工作先进单位、体育美育浸润行动计划试点工作先进单位。连续多年被评为省、市先进党委、文明单位。

报告说明

为全面反映学校毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）文件要求，结合学校实际情况，编制《辽宁师范大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》。数据来源：

1. 辽宁省大学生智慧就业创业云平台。数据统计截止日期为 2022 年 10 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2. 《辽宁师范大学 2022 届毕业生就业质量研究》调研数据。一是面向全校 2022 届毕业生发放《辽宁师范大学 2022 届毕业生就业质量调查问卷》，收回问卷 4131 份，占全体毕业生总数的 75.12%，其中本科毕业生收回有效问卷 2659 份，有效率 97.94%；毕业研究生收回有效问卷 1379 份，有效率达 97.39%，使用数据涉及就业质量相关分析与对教育教学的反馈部分。二是面向本校毕业生所在用人单位发放《辽宁师范大学毕业生就业市场反馈调查问卷》，收回问卷 249 份，有效问卷 245 份，问卷有效率 98.39%。使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业教育/服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业去向落实率和毕业去向

截至 10 月 31 日，学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 81.63%，其中协议合同方式就业是毕业生的主要就业方式，占比 44.59%，国内、国外升学和灵活就业也占有相当的比例，分别为 18.97%、4.82%和 11.37%，自主创业占比最低，仅为 1.89%。此外，18.37%的未就业率说明受疫情影响，毕业生就业压力仍然艰巨。

2022届毕业生总体就业情况

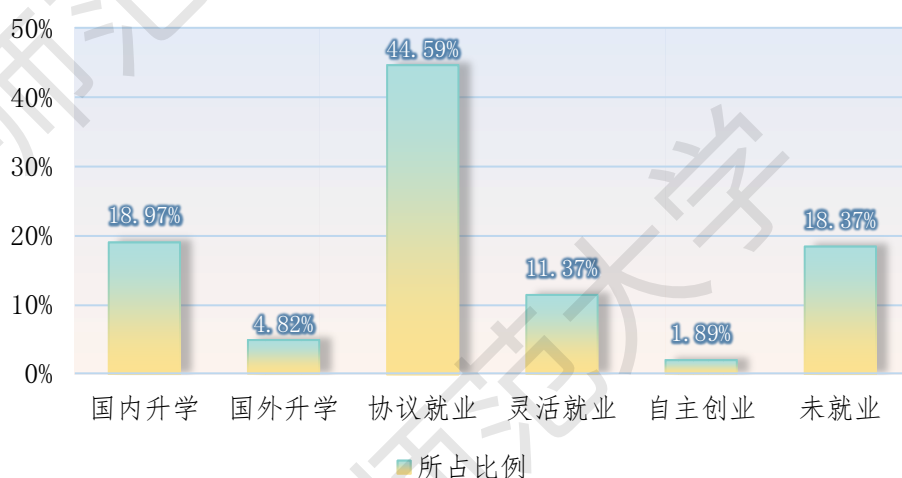


图 1 2022 届毕业生毕业去向落实率和毕业去向

二、就业质量

从本科毕业生来看，学校 2022 届本科毕业生月收入区间峰值出现在 3001-4000 元，符合目前人才市场本科毕业生的薪资水平。主观性测评中，工作满意度最高，达到 94.01%；职业期待吻合度也高达 92.97%，反映了毕业生就业质量较高；毕业生离职率为 15.72%，处于较低水平；专业相关度为 77.11%，说明专业与职业的关联性还有提升空间。

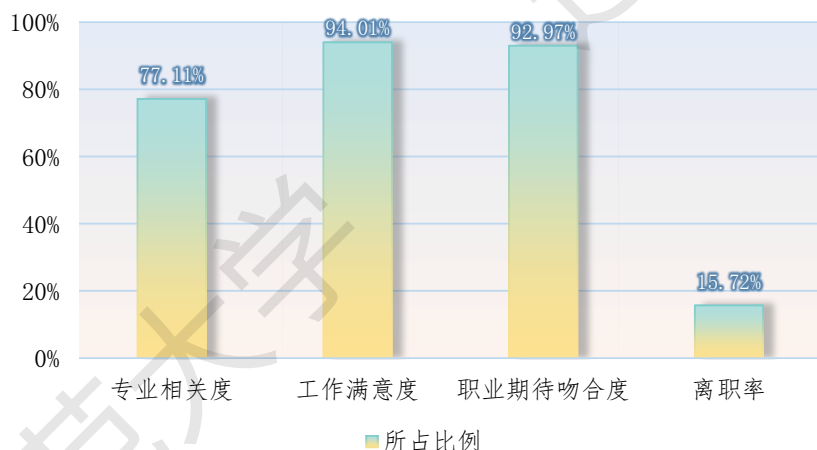


图 2 2022 届本科毕业生就业质量

从毕业研究生来看，学校 2022 届毕业研究生月收入区间峰值出现在 5001-6000 元，高于本科毕业生，可见薪资待遇与学历有直接性关系，往往学历越高，薪资待遇也就越高。此外，毕业研究生的工作满意度为 92.91%、职业期待吻合度为 93.43%，而离职率仅为 8.86%，比本科毕业生少了近 7 个百分点，说明毕业研究生的工作更符合自身的求职要求，而且更加稳定。专业相关度为 89.79%，也处于较高水平。

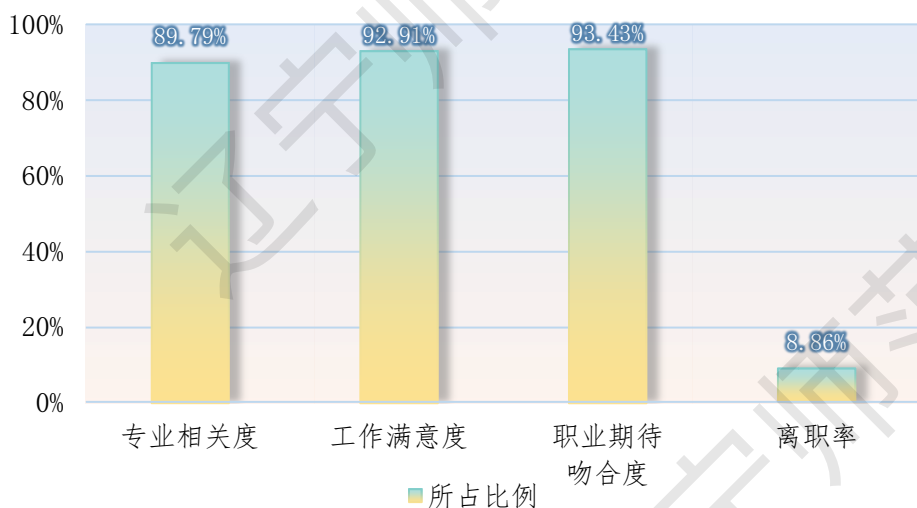


图 3 2022 届毕业研究生就业质量

三、对人才培养的评价

学校 2022 届毕业生对母校总体满意度为 98.53%，对教师的满意度为 99.23%，对学习环境的满意度为 97.12%，对实践教学满意度为 97.62%，对课程设置的满意度为 97.67%。各项满意度均在 97% 以上，反映毕业生对学校的人才

培养、就业服务、校风学风建设、课程设置等均高度认可，尤其是对教师的满意度最高，说明我校师资建设水平已得到学生们的肯定。

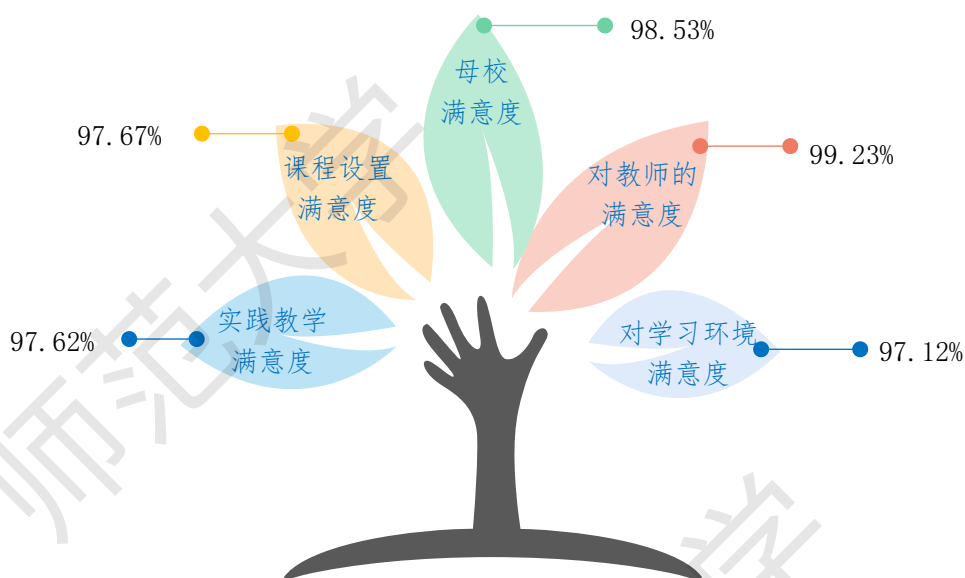


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

四、对就业教育/服务的评价

调查结果显示，2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96% 以上，其中满意度最高的三项分别是“职业咨询与辅导”、“就业手续办理”、“学校发布的招聘信息”，反映出毕业生对学校全过程就业指导，多维一体就业帮扶举措整体表示满意，该举措的实施达到了预期效果。

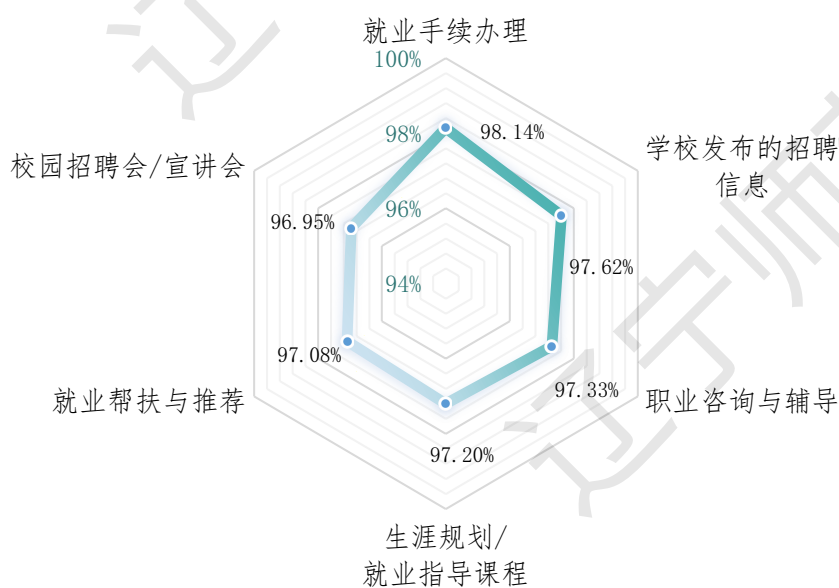


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇 毕业生就业基本情况

就业是把学校培养与社会需求紧密结合起来的重要渠道，是学校培养人才的重要一环，深刻影响着人才培养的全过程，是人才培养状况的“风向标”和“显示器”。本篇从毕业生的规模与结构、毕业去向落实率及毕业去向、就业流向三个方面系统分析了 2022 届毕业生的真实就业状况。

一、毕业生的规模与结构

（一）毕业生的总体规模

学校 2022 届毕业生共 5499 人，其中博士毕业生 46 人，占比 0.84%；硕士毕业生 1992 人，占比 36.22%；本科毕业生 3461 人，占比 62.94%。

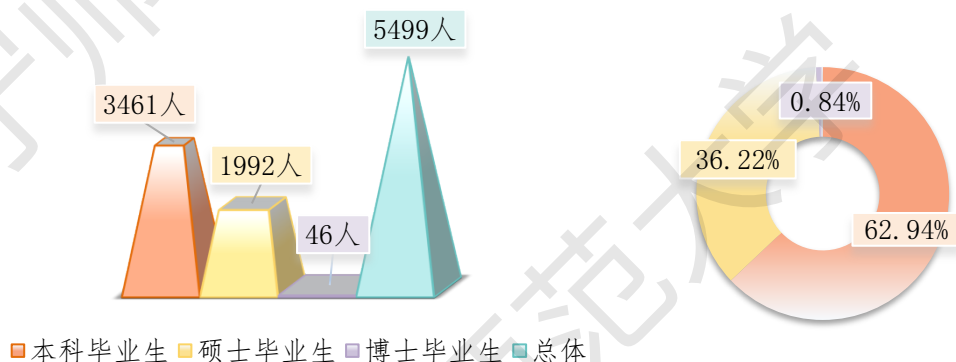


图 1-1-1 2022 届毕业生总体规模

图 1-1-2 2022 届各类毕业生人数占比

（二）学院/专业结构

1. 博士毕业生。学校 2022 届博士毕业生共 46 人，分布在 11 个培养单位的 21 个专业，其中教育学院与心理学院的博士毕业生占比相对较高，分别为 28.26%和 17.39%。

表 1-1-1 2022 届博士毕业生分布

学院	专业	人数	占比
地理科学学院	地图学与地理信息系统	1	2.17%
	人文地理学	1	2.17%
	自然地理学	5	10.87%
化学化工学院	物理化学	1	2.17%
教育学院	高等教育学	2	4.35%
	教育领导与管理	2	4.35%
	教育学原理	4	8.70%
	课程与教学论	3	6.52%
	学校课程与教学	1	2.17%
	职业技术教育学	1	2.17%
	中国史	1	2.17%
历史文化旅游学院	中国史	1	2.17%

学院	专业	人数	占比
马克思主义学院	马克思主义基本原理	4	8.70%
	思想政治教育	1	2.17%
脑与认知神经科学研究中心	基础心理学	1	2.17%
生命科学学院	细胞生物学	1	2.17%
文学院	中国现当代文学	4	8.70%
物理与电子技术学院	理论物理	1	2.17%
心理学院	发展与教育心理学	3	6.52%
	心理学	1	2.17%
	应用心理学	4	8.70%
政府管理学院	中共党史	4	8.70%
总计		46	100.00%

2. 硕士毕业生。学校 2022 届硕士毕业生共 1992 人，分布在 22 个培养单位的 135 个专业。其中外国语学院、文学院、地理科学学院的毕业硕士生人数位居前三，占比分别为 11.09%、10.59%和 6.83%。

表 1-1-2 2022 届硕士毕业生分布

学院	专业	人数	占比
地理科学学院	地图学与地理信息系统	20	1.00%
	第四纪地质学	1	0.05%
	课程与教学论	1	0.05%
	人文地理学	37	1.86%
	生态学	1	0.05%
	水文学及水资源	5	0.25%
	学科教学(地理)	31	1.56%
	职业技术教育	1	0.05%
	自然地理学	39	1.96%
法学院	法律(法学)	12	0.60%
	法律(非法学)	15	0.75%
	法学理论	9	0.45%
	民商法学	12	0.60%
	诉讼法学	4	0.20%
	宪法学与行政法学	4	0.20%
国际教育学院	汉语国际教育	32	1.61%
	课程与教学论	4	0.20%
国际商学院	英语笔译	6	0.30%
海洋可持续发展研究院	产业经济学	7	0.35%
	区域经济学	9	0.45%
	人文地理学	20	1.00%
化学化工学院	分析化学	15	0.75%
	课程与教学论	3	0.15%
	无机化学	38	1.91%
	物理化学	31	1.56%
	学科教学(化学)	19	0.95%
	有机化学	15	0.75%

学院	专业	人数	占比
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	35	1.76%
	教育技术学	16	0.80%
	课程与教学论	1	0.05%
	现代教育技术	8	0.40%
教育学院	比较教育学	8	0.40%
	高等教育学	9	0.45%
	教育管理	7	0.35%
	教育史	6	0.30%
	教育学原理	17	0.85%
	课程与教学论	12	0.60%
	特殊教育	20	1.00%
	特殊教育学	5	0.25%
	小学教育	14	0.70%
	学前教育	25	1.26%
	学前教育学	4	0.20%
	职业技术教育学	3	0.15%
	考古学	8	0.40%
	课程与教学论	13	0.65%
历史文化旅游学院	旅游管理	7	0.35%
	世界史	7	0.35%
	文物与博物馆	11	0.55%
	学科教学(历史)	16	0.80%
	中国史	23	1.15%
	课程与教学论	1	0.05%
	马克思主义基本原理	10	0.50%
马克思主义学院	马克思主义中国化研究	9	0.45%
	思想政治教育	33	1.66%
	学科教学(思政)	33	1.66%
	中国近现代史基本问题研究	5	0.25%
	美术	44	2.21%
美术学院	美术学	20	1.00%
	设计学	23	1.15%
	设计艺术学	1	0.05%
	学科教学(美术)	3	0.15%
	基础心理学	34	1.71%
脑与认知神经科学研究中心	动物学	2	0.10%
生命科学学院	发育生物学	3	0.15%
	课程与教学论	1	0.05%
	生态学	5	0.25%
	微生物学	12	0.60%
	细胞生物学	31	1.56%
	学科教学(生物)	32	1.61%
	遗传学	9	0.45%
	植物学	2	0.10%
	概率论与数理统计	6	0.30%
数学学院			

学院	专业	人数	占比
	会计学	10	0.50%
	基础数学	17	0.85%
	计算数学	14	0.70%
	课程与教学论	4	0.20%
	学科教学(数学)	52	2.61%
	应用数学	18	0.90%
	运筹学与控制论	8	0.40%
体育学院	课程与教学论	1	0.05%
	民族传统体育学	3	0.15%
	社会体育指导	1	0.05%
	体育教学	29	1.46%
	体育教育训练学	41	2.06%
	体育人文社会学	8	0.40%
	学科教学(体育)	1	0.05%
	运动人体科学	7	0.35%
	运动训练	2	0.10%
	俄语笔译	6	0.30%
外国语学院	俄语口译	4	0.20%
	俄语语言文学	7	0.35%
	课程与教学论	8	0.40%
	日语笔译	6	0.30%
	日语口译	6	0.30%
	日语语言文学	5	0.25%
	外国语言学及应用语言学	3	0.15%
	学科教学(英语)	93	4.67%
	英语笔译	16	0.80%
	英语口译	18	0.90%
	英语语言文学	49	2.46%
	比较文学与世界文学	9	0.45%
	汉语言文字学	15	0.75%
文学院	课程与教学论	7	0.35%
	文艺学	11	0.55%
	新闻与传播	16	0.80%
	学科教学(语文)	80	4.02%
	语言学及应用语言学	16	0.80%
	中国古代文学	27	1.36%
	中国古典文献学	4	0.20%
	中国现当代文学	26	1.31%
物理与电子技术学院	光学	15	0.75%
	课程与教学论	1	0.05%
	理论物理	20	1.00%
	粒子物理与原子核物理	11	0.55%
	凝聚态物理	15	0.75%
	学科教学(物理)	17	0.85%
	原子与分子物理	2	0.10%

学院	专业	人数	占比
心理学院	发展与教育心理学	24	1.20%
	基础心理学	21	1.05%
	心理健康教育	28	1.41%
	应用心理	14	0.70%
	应用心理学	12	0.60%
音乐学院	学科教学(音乐)	12	0.60%
	音乐与舞蹈学	25	1.26%
影视艺术学院	广播电视	14	0.70%
	戏剧与影视学	6	0.30%
政府管理学院	公共管理	63	3.16%
	管理科学与工程	8	0.40%
	国际政治	3	0.15%
	科学社会主义与国际共产主义运动	2	0.10%
	企业管理	4	0.20%
	图书情报与档案管理	14	0.70%
	政治学理论	12	0.60%
	中共党史	8	0.40%
	中外政治制度	8	0.40%
总计		1992	100.00%

3. 本科毕业生。学校 2022 届本科毕业生共 3461 人，分布在 19 个学院的 68 个专业。其中文学院、外国语学院、数学学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.57%、9.91%和 8.87%。

表 1-1-3 2022 届本科毕业生分布

学院	专业	人数	占比
地理科学学院	地理科学(师范)	124	3.58%
	地理信息科学	27	0.78%
	水文与水资源工程	20	0.58%
法学院	法学	78	2.25%
国际商学院	国际商务	275	7.95%
化学化工学院	化学(师范)	100	2.89%
	药物化学	15	0.43%
	应用化学	26	0.75%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	68	1.96%
	计算机科学与技术(师范)	108	3.12%
	教育技术学(师范)	28	0.81%
	数字媒体技术	30	0.87%
	数字媒体艺术	19	0.55%
教育学院	教育学(师范)	21	0.61%
	特殊教育(师范)	15	0.43%
	小学教育(师范)	40	1.16%
	学前教育(师范)	29	0.84%
历史文化旅游学院	酒店管理	21	0.61%
	历史学(师范)	83	2.40%

学院	专业	人数	占比
马克思主义学院	旅游管理	25	0.72%
	文物与博物馆学	18	0.52%
	思想政治教育（师范）	87	2.51%
美术学院	公共艺术	18	0.52%
	环境设计	22	0.64%
	绘画	18	0.52%
	美术学（师范）	30	0.87%
	视觉传达设计	33	0.95%
生命科学学院	环境科学	17	0.49%
	生物技术	29	0.84%
	生物科学（师范）	96	2.77%
数学学院	会计学	30	0.87%
	金融数学	26	0.75%
	数学与应用数学（师范）	229	6.62%
	信息与计算科学	22	0.64%
体育学院	社会体育指导与管理	25	0.72%
	体育教育（师范）	109	3.15%
	运动训练	59	1.70%
外国语学院	俄语	28	0.81%
	法语	19	0.55%
	翻译	29	0.84%
	国际商务	19	0.55%
	日语	26	0.75%
	日语（师范）	35	1.01%
	英语（师范）	187	5.40%
文学院	广告学	22	0.64%
	汉语国际教育（师范）	51	1.47%
	汉语言文学（师范）	265	7.66%
物理与电子技术学院	新闻学	28	0.81%
	电子科学与技术	26	0.75%
	电子信息工程	27	0.78%
	物理学（师范）	87	2.51%
心理学院	心理学（师范）	28	0.81%
	应用心理学（师范）	28	0.81%
音乐学院	舞蹈学	19	0.55%
	音乐表演	21	0.61%
	音乐学（师范）	65	1.88%
影视艺术学院	表演	24	0.69%
	播音与主持艺术	43	1.24%
	动画	111	3.21%
	广播电视编导	54	1.56%
	戏剧影视美术设计	23	0.66%
政府管理学院	电子商务	22	0.64%
	公共事业管理	25	0.72%
	劳动与社会保障	24	0.69%
	图书馆学	20	0.58%
	信息管理与信息系统	25	0.72%

学院	专业	人数	占比
	行政管理	26	0.75%
	政治学与行政学	34	0.98%
总计		3461	100.00%

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1158 人，占比 21.06%，女生 4341 人，占比 78.94%，女生人数远多于男生，男女性别比约为 1:4。从学历层次来看，博士、硕士毕业生和本科毕业生，女生人数均多于男生，毕业生对于教育类工作的选择优先级较高。

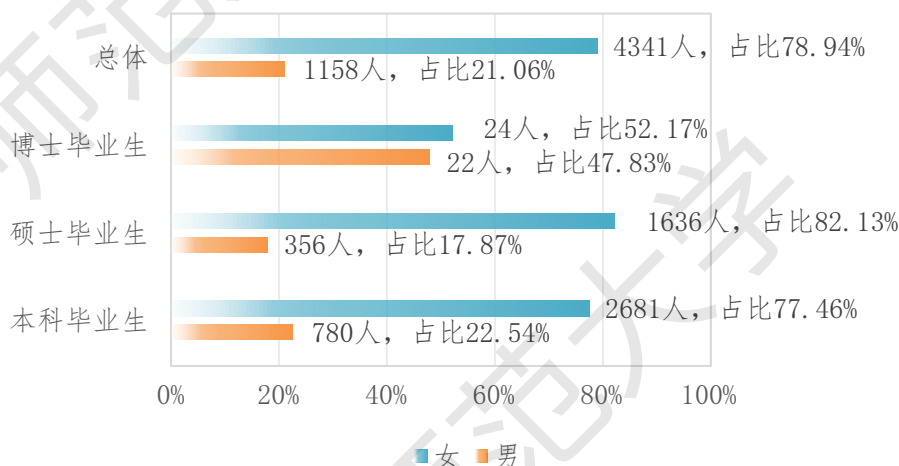


图 1-1-3 2022 届毕业生性别分布

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市、自治区），辽宁省生源最多，占比 58.52%；其次为山西省（5.13%）、山东省（5.11%）和河南省（5.02%）。分类来看，本科毕业生来自全国 31 个省份，其中辽宁省的生源最多，高达 64.35%，是主要的生源地；硕士研究生也基本覆盖了 28 个省份，辽宁省仍然是输入学生最大的区域，占据近半数左右；博士研究生相对集中在 14 个省份，还有 17 个省份是招生的空白。

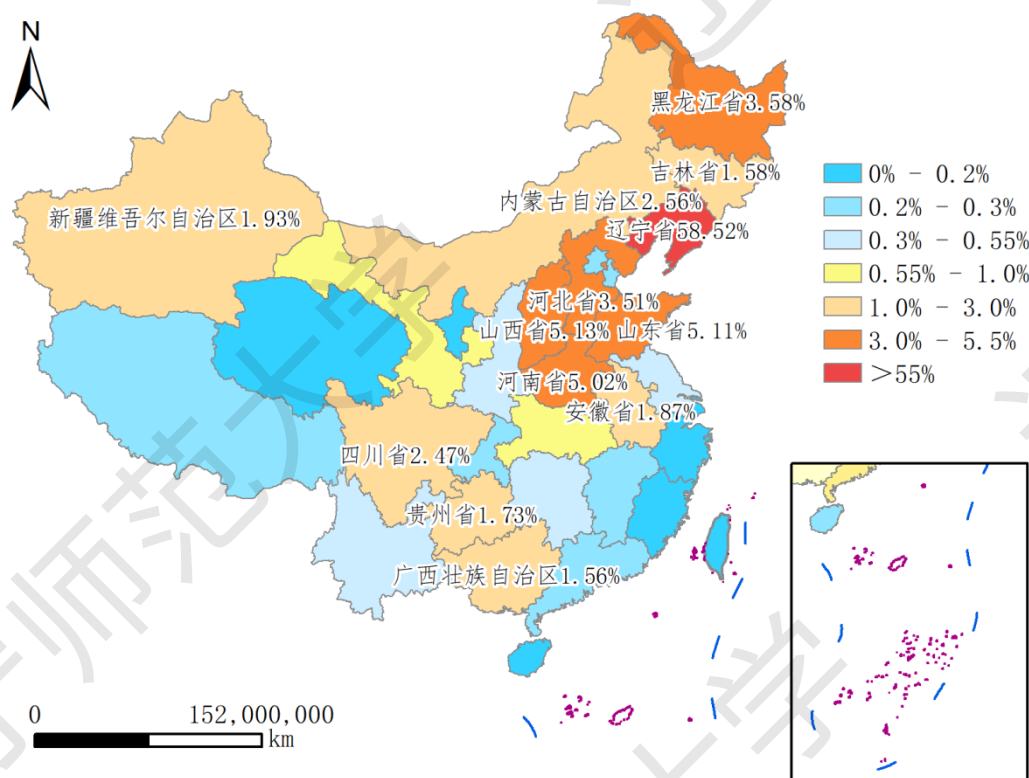


图 1-1-4 2022 届毕业生生源地地图

表 1-1-4 2022 届毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
辽宁省	2227	64.35%	969	48.64%	22	47.83%
山西省	140	4.05%	139	6.98%	3	6.52%
山东省	59	1.70%	221	11.09%	1	2.17%
河南省	143	4.13%	126	6.33%	7	15.22%
黑龙江	103	2.98%	90	4.52%	4	8.70%
河北省	89	2.57%	103	5.17%	1	2.17%
内蒙古	45	1.30%	95	4.77%	1	2.17%
四川省	107	3.09%	28	1.41%	1	2.17%
新疆	99	2.86%	7	0.35%	—	—
安徽省	80	2.31%	23	1.15%	—	—
贵州省	89	2.57%	6	0.30%	—	—
吉林省	14	0.40%	72	3.61%	1	2.17%
广西	81	2.34%	4	0.20%	1	2.17%
甘肃省	27	0.78%	14	0.70%	—	—
湖北省	28	0.81%	4	0.20%	1	2.17%
湖南省	23	0.66%	6	0.30%	—	—
云南省	24	0.69%	4	0.20%	—	—
江苏省	8	0.23%	18	0.90%	—	—
陕西省	3	0.09%	19	0.95%	—	—

生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
天津市	5	0.14%	11	0.55%	—	—
广东省	6	0.17%	9	0.45%	—	—
重庆市	6	0.17%	9	0.45%	—	—
西藏	14	0.40%	—	0.00%	—	—
北京市	10	0.29%	2	0.10%	1	2.17%
江西省	5	0.14%	7	0.35%	1	2.17%
福建省	6	0.17%	2	0.10%	—	—
上海市	8	0.23%	—	0.00%	—	—
浙江省	6	0.17%	1	0.05%	1	2.17%
宁夏	2	0.06%	2	0.10%	—	—
青海省	2	0.06%	1	0.05%	—	—
海南省	2	0.06%	—	0.00%	—	—
总计	3461	100.00%	1992	100.00%	46	100.00%

（五）民族结构

学校 2022 届毕业生来自 24 个民族，汉族学生最多，为 4583 人，占比 83.34%；少数民族学生共 916 人，占比 16.66%，其中满族学生在整个少数民族中人数最多，超过半数。

表 1-1-5 2022 届毕业生民族结构

民族	人数	比例	民族	人数	比例
汉族	4583	83.34%	彝族	7	0.13%
满族	544	9.89%	布依族	6	0.11%
蒙古族	125	2.27%	侗族	5	0.09%
维吾尔族	57	1.04%	瑶族	4	0.07%
回族	34	0.62%	柯尔克孜族	3	0.05%
壮族	27	0.49%	白族	2	0.04%
土家族	22	0.40%	鄂温克族	2	0.04%
锡伯族	22	0.40%	仫佬族	2	0.04%
朝鲜族	16	0.29%	水族	2	0.04%
苗族	15	0.27%	鄂伦春族	1	0.02%
藏族	10	0.18%	其他	1	0.02%
哈萨克族	8	0.15%	塔吉克族	1	0.02%

（六）师范生/非师范生结构

2022 届本科毕业生中，师范类毕业生 1845 人，占比 53.31%；非师范类毕业生 1616 人，占比 46.69%，师范类毕业生比非师范类毕业生高出 6.62%。

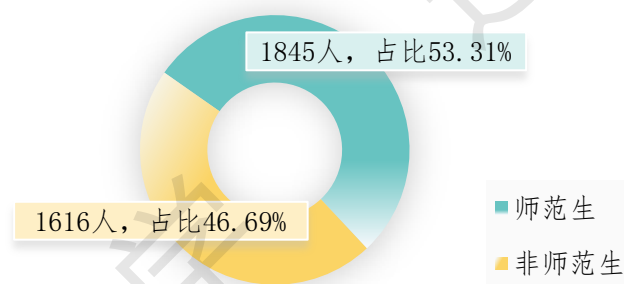


图 1-1-5 2022 届毕业生（师范生）结构

二、毕业去向落实率及毕业去向

根据《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，毕业生毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%，以下统计都以此公式为计算工具。

（一）总体毕业去向落实率及毕业去向

截至 10 月 31 日，学校 2022 届毕业生毕业去向总落实率为 81.63%，其中毕业研究生为 83.56%，本科毕业生为 80.50%。

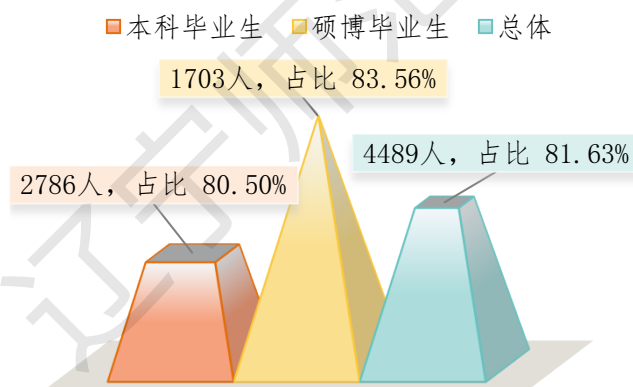


图 1-2-1 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

从就业去向构成来看，学校 2022 届本科毕业生以“升学（研究生）”和“签劳动合同形式就业”为主，占比分别为 24.27%和 15.40%；其次为“签就业协议形式就业”，占比 14.22%。毕业研究生就业去向集中在“签就业协议形式”（硕士 31.12%、博士 73.91%）和“签劳动合同形式”（硕士 34.74%、博士 17.39%）。此外，未就业本科毕业生占比 19.50%、硕士毕业生占比 16.82%，通过进一步访谈获知，这类学生大部分在准备升学、公务员、事业编考试，一定程度上影响了就业率。

表 1-2-1 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
博士进站	—	—	—	—	4	8.70%
出国、出境	256	7.40%	9	0.45%	—	—
第二学士学位	129	3.73%	—	—	—	—
科研助理、管理助理	5	0.14%	5	0.25%	—	—
农技特岗	1	0.03%	—	—	—	—
其他录用形式就业	79	2.28%	41	2.06%	—	—
签就业协议形式就业	492	14.22%	620	31.12%	34	73.91%
签劳动合同形式就业	533	15.40%	692	34.74%	8	17.39%
求职中	675	19.50%	335	16.82%	—	—
三支一扶	3	0.09%	2	0.10%	—	—
西部计划	14	0.40%	2	0.10%	—	—
选调生	5	0.14%	4	0.20%	—	—
研究生	840	24.27%	74	3.71%	—	—
应征义务兵	28	0.81%	—	—	—	—
自由职业	305	8.81%	200	10.04%	—	—
自主创业	96	2.77%	8	0.40%	—	—
总计	3461	100.00%	1992	100.00%	46	100.00%

（二）各学院（中心）的毕业去向落实率

1. 博士毕业生。学校 2022 届博士毕业生毕业去向落实率均为 100%，实现完全就业。

2. 硕士毕业生。学校 2022 届硕士毕业生毕业去向落实率位居前三位的是：影视艺术学院、海洋可持续发展研究院、国际商学院，均为 100%。落实率相对最低的两个学院是：法学院、体育学院和马克思主义学院，均低于 75%。

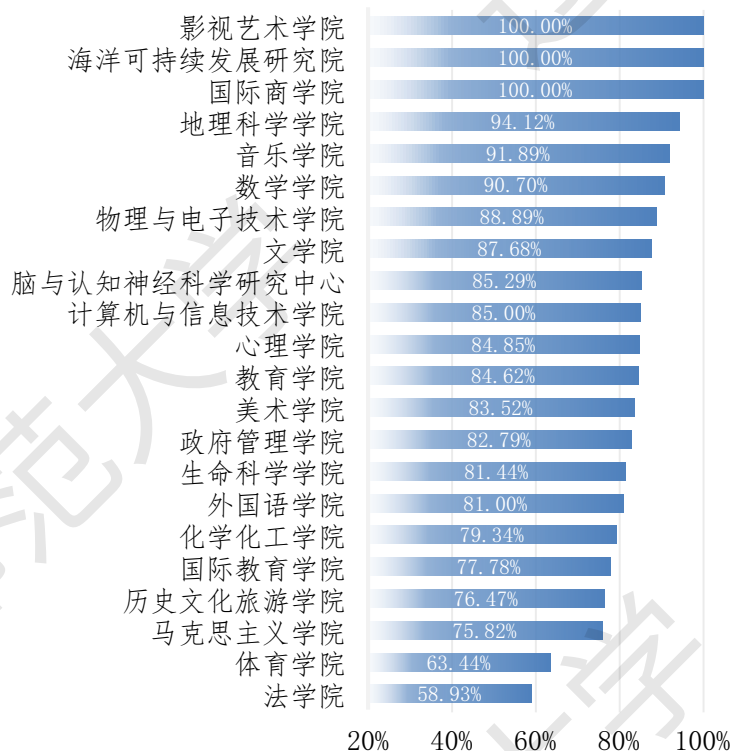


图 1-2-2 2022 届各学院（中心）硕士毕业生毕业去向落实率分布

3. 本科毕业生。学校 2022 届本科毕业生毕业去向落实率位居前三位的是物理与电子技术学院、地理科学学院和教育学院，分别为 95.71%、95.32%和 95.24%，没有达到 100%。落实率相对最低的三个学院仍然是：法学院、体育学院和马克思主义学院，均低于 65%。

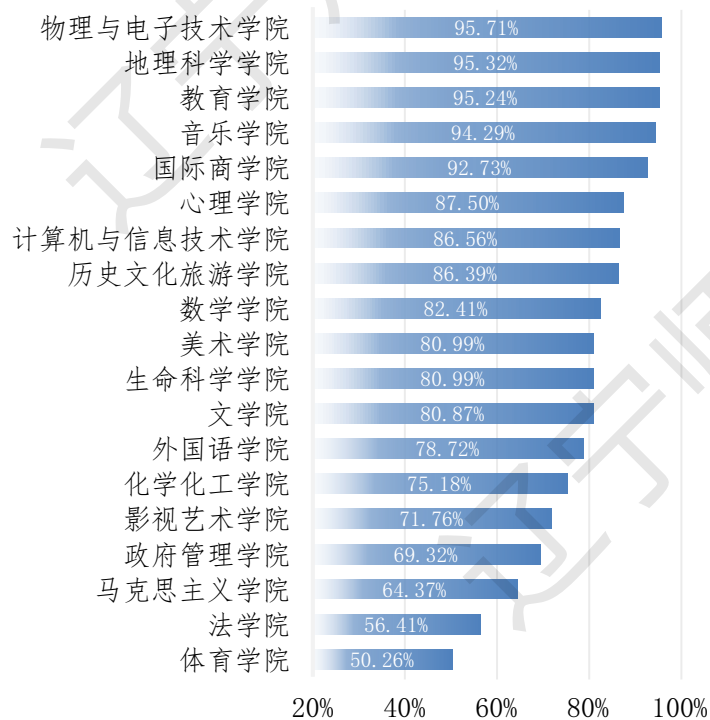


图 1-2-3 2022 届各学院（中心）本科毕业生毕业去向落实率分布

(三) 各专业的毕业去向落实率

1. 博士毕业生。学校 2022 届博士毕业生分布在 21 个专业，各专业毕业去向落实率均达到 100%，实现了全部就业。

2. 硕士毕业生。学校 2022 届硕士毕业生共分布在 135 个专业，其中有 41 个专业的毕业去向落实率达到 100%，有 43 个专业的毕业去向落实率在 80%-90% 之间，有 51 个专业的毕业去向落实率为 80% 以下。总体看，硕士毕业生平均毕业去向落实率为 83.18%。

表 1-2-2 2022 届各专业硕士毕业生毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
地理科学学院	课程与教学论	1	1	100.00%
地理科学学院	生态学	1	1	100.00%
地理科学学院	水文学及水资源	5	5	100.00%
地理科学学院	职业技术教育	1	1	100.00%
地理科学学院	自然地理学	39	39	100.00%
法学院	诉讼法学	4	4	100.00%
国际商学院	英语笔译	6	6	100.00%
海洋可持续发展研究院	产业经济学	7	7	100.00%
海洋可持续发展研究院	区域经济学	9	9	100.00%
海洋可持续发展研究院	人文地理学	20	20	100.00%
计算机与信息技术学院	教育技术学	16	16	100.00%
计算机与信息技术学院	课程与教学论	1	1	100.00%
教育学院	特殊教育	20	20	100.00%
教育学院	学前教育	25	25	100.00%
教育学院	学前教育学	4	4	100.00%
历史文化旅游学院	旅游管理	7	7	100.00%
历史文化旅游学院	世界史	7	7	100.00%
马克思主义学院	课程与教学论	1	1	100.00%
美术学院	美术学	20	20	100.00%
美术学院	设计艺术学	1	1	100.00%
美术学院	学科教学(美术)	3	3	100.00%
生命科学学院	植物学	2	2	100.00%
数学学院	基础数学	17	17	100.00%
数学学院	课程与教学论	4	4	100.00%
数学学院	运筹学与控制论	8	8	100.00%
体育学院	民族传统体育学	3	3	100.00%
体育学院	学科教学(体育)	1	1	100.00%
体育学院	运动训练	2	2	100.00%
外国语学院	日语语言文学	5	5	100.00%
外国语学院	外国语言学及应用语言学	3	3	100.00%
文学院	课程与教学论	7	7	100.00%
文学院	中国古典文献学	4	4	100.00%
物理与电子技术学院	课程与教学论	1	1	100.00%
物理与电子技术学院	学科教学(物理)	17	17	100.00%

学院	专业	毕业生 人数	已就业 人数	就业率
音乐学院	学科教学(音乐)	12	12	100.00%
影视艺术学院	广播电视	14	14	100.00%
影视艺术学院	戏剧与影视学	6	6	100.00%
政府管理学院	公共管理	63	63	100.00%
政府管理学院	国际政治	3	3	100.00%
政府管理学院	科学社会主义与国际共产主	2	2	100.00%
政府管理学院	企业管理	4	4	100.00%
地理科学学院	学科教学(地理)	31	30	96.77%
心理学院	基础心理学	21	20	95.24%
物理与电子技术学院	理论物理	20	19	95.00%
文学院	新闻与传播	16	15	93.75%
物理与电子技术学院	凝聚态物理	15	14	93.33%
教育学院	小学教育	14	13	92.86%
数学学院	计算数学	14	13	92.86%
文学院	中国古代文学	27	25	92.59%
地理科学学院	人文地理学	37	34	91.89%
教育学院	课程与教学论	12	11	91.67%
心理学院	应用心理学	12	11	91.67%
数学学院	会计学	10	9	90.00%
文学院	学科教学(语文)	80	72	90.00%
化学化工学院	学科教学(化学)	19	17	89.47%
生命科学学院	遗传学	9	8	88.89%
文学院	比较文学与世界文学	9	8	88.89%
数学学院	学科教学(数学)	52	46	88.46%
教育学院	教育学原理	17	15	88.24%
音乐学院	音乐与舞蹈学	25	22	88.00%
马克思主义学院	学科教学(思政)	33	29	87.88%
外国语学院	英语语言文学	49	43	87.76%
心理学院	发展与教育心理学	24	21	87.50%
生命科学学院	细胞生物学	31	27	87.10%
历史文化旅游学院	中国史	23	20	86.96%
化学化工学院	分析化学	15	13	86.67%
文学院	汉语言文字学	15	13	86.67%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	35	30	85.71%
教育学院	教育管理	7	6	85.71%
脑与认知神经科学研究中心	基础心理学	34	29	85.29%
地理科学学院	地图学与地理信息系统	20	17	85.00%
化学化工学院	物理化学	31	26	83.87%
数学学院	概率论与数理统计	6	5	83.33%
数学学院	应用数学	18	15	83.33%
外国语学院	俄语笔译	6	5	83.33%
外国语学院	日语口译	6	5	83.33%
外国语学院	学科教学(英语)	93	77	82.80%
文学院	文艺学	11	9	81.82%
物理与电子技术学院	粒子物理与原子核物理	11	9	81.82%
生命科学学院	学科教学(生物)	32	26	81.25%

学院	专业	毕业生 人数	已就业 人数	就业率
文学院	中国现当代文学	26	21	80.77%
法学院	法律(非法学)	15	12	80.00%
马克思主义学院	中国近现代史基本问题研究	5	4	80.00%
生命科学学院	生态学	5	4	80.00%
美术学院	美术	44	35	79.55%
心理学院	应用心理	14	11	78.57%
国际教育学院	汉语国际教育	32	25	78.13%
马克思主义学院	马克思主义中国化研究	9	7	77.78%
历史文化旅游学院	课程与教学论	13	10	76.92%
国际教育学院	课程与教学论	4	3	75.00%
生命科学学院	微生物学	12	9	75.00%
体育学院	体育人文社会学	8	6	75.00%
外国语学院	俄语口译	4	3	75.00%
外国语学院	课程与教学论	8	6	75.00%
外国语学院	英语笔译	16	12	75.00%
心理学院	心理健康教育	28	21	75.00%
政府管理学院	管理科学与工程	8	6	75.00%
美术学院	设计学	23	17	73.91%
化学化工学院	有机化学	15	11	73.33%
物理与电子技术学院	光学	15	11	73.33%
外国语学院	俄语语言文学	7	5	71.43%
化学化工学院	无机化学	38	27	71.05%
马克思主义学院	马克思主义基本原理	10	7	70.00%
历史文化旅游学院	学科教学(历史)	16	11	68.75%
文学院	语言学及应用语言学	16	11	68.75%
化学化工学院	课程与教学论	3	2	66.67%
教育学院	高等教育学	9	6	66.67%
教育学院	教育史	6	4	66.67%
教育学院	职业技术教育学	3	2	66.67%
生命科学学院	发育生物学	3	2	66.67%
外国语学院	日语笔译	6	4	66.67%
体育学院	体育教学	29	19	65.52%
历史文化旅游学院	文物与博物馆	11	7	63.64%
马克思主义学院	思想政治教育	33	21	63.64%
体育学院	体育教育训练学	41	26	63.41%
政府管理学院	中共党史	8	5	62.50%
政府管理学院	中外政治制度	8	5	62.50%
外国语学院	英语口译	18	11	61.11%
法学院	法律(法学)	12	7	58.33%
政府管理学院	图书情报与档案管理	14	8	57.14%
法学院	法学理论	9	5	55.56%
计算机与信息技术学院	现代教育技术	8	4	50.00%
生命科学学院	动物学	2	1	50.00%
物理与电子技术学院	原子与分子物理	2	1	50.00%
总计		1992	1657	83.18%

3. 本科毕业生。学校 2022 届本科毕业生共分布在 68 个专业，总体毕业去向落实率达到 80.50%，其中教育学（师范）、特殊教育（师范）、舞蹈学专业毕业去向落实率达到 100%，实现全部就业。

表 1-2-3 2022 届各专业本科毕业生毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
教育学（师范）	21	21	100.00%
特殊教育（师范）	15	15	100.00%
舞蹈学	19	19	100.00%
小学教育（师范）	40	39	97.50%
物理学（师范）	87	84	96.55%
应用心理学（师范）	28	27	96.43%
电子科学与技术	26	25	96.15%
地理科学（师范）	124	119	95.97%
音乐表演	21	20	95.24%
水文与水资源工程	20	19	95.00%
公共艺术	18	17	94.44%
教育技术学（师范）	28	26	92.86%
国际商务（国际商学院）	275	255	92.73%
地理信息科学	27	25	92.59%
电子信息工程	27	25	92.59%
音乐学（师范）	65	60	92.31%
计算机科学与技术（师范）	108	99	91.67%
历史学（师范）	83	75	90.36%
数学与应用数学（师范）	229	206	89.96%
新闻学	28	25	89.29%
旅游管理	25	22	88.00%
生物科学（师范）	96	84	87.50%
美术学（师范）	30	26	86.67%
广告学	22	19	86.36%
汉语国际教育（师范）	51	44	86.27%
学前教育（师范）	29	25	86.21%
俄语	28	24	85.71%
视觉传达设计	33	28	84.85%
数字媒体技术	30	25	83.33%
文物与博物馆学	18	15	83.33%
日语（师范）	35	29	82.86%
计算机科学与技术	68	54	79.41%
播音与主持艺术	43	34	79.07%
数字媒体艺术	19	15	78.95%
国际商务（外国语学院）	19	15	78.95%
心理学（师范）	28	22	78.57%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
汉语言文学（师范）	265	208	78.49%
英语（师范）	187	146	78.07%
日语	26	20	76.92%
化学（师范）	100	76	76.00%
生物技术	29	22	75.86%
翻译	29	22	75.86%
劳动与社会保障	24	18	75.00%
图书馆学	20	15	75.00%
法语	19	14	73.68%
药物化学	15	11	73.33%
应用化学	26	19	73.08%
金融数学	26	19	73.08%
绘画	18	13	72.22%
动画	111	80	72.07%
公共事业管理	25	18	72.00%
信息管理与信息系统	25	18	72.00%
酒店管理	21	15	71.43%
表演	24	17	70.83%
广播电视编导	54	37	68.52%
电子商务	22	15	68.18%
政治学与行政学	34	23	67.65%
戏剧影视美术设计	23	15	65.22%
思想政治教育（师范）	87	56	64.37%
环境设计	22	14	63.64%
信息与计算科学	22	14	63.64%
行政管理	26	15	57.69%
法学	78	44	56.41%
体育教育（师范）	109	61	55.96%
环境科学	17	9	52.94%
总计	3461	2786	80.50%

（四）不同特征群体的毕业去向落实率及毕业去向

1. 性别。从毕业生的性别结构来看，男生的毕业去向落实率（78.58%）要低于女生（82.45%），主要原因与生源性别结构有关，招生时就存在“男少女多”的特征；分学历看，博士毕业生男女生均实现 100%就业，本科生与硕士毕业生中女生毕业去向落实率均高于男生。

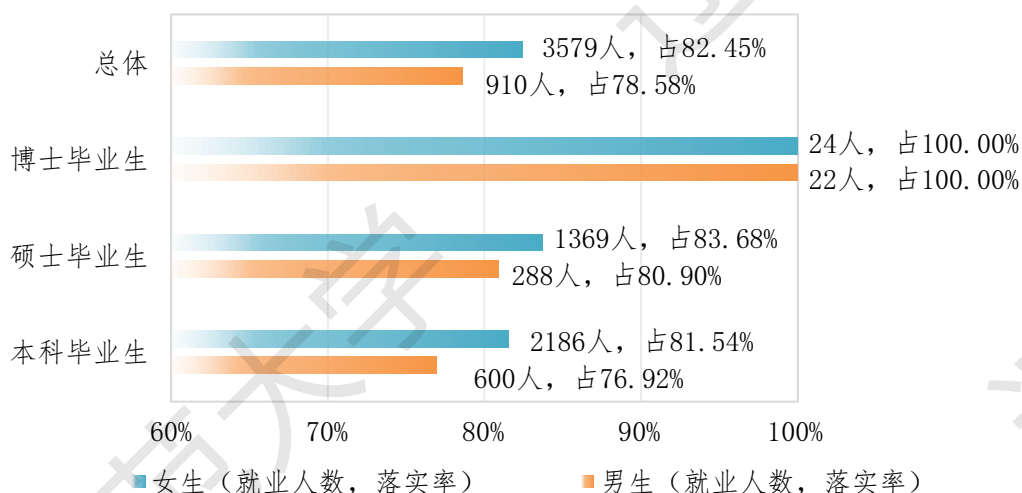


图 1-2-4 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率

2. 党员/非党员。从毕业生的政治面貌来看，党员的毕业去向落实率（90.18%）比非党员（79.11%）高 11.07 个百分点，说明政治性高的学生整体能力素质也较强，这与入党条件和标准有关；从学历来看，博士毕业生中不同政治面貌毕业生均实现全部就业，本科毕业生和硕士毕业生中党员毕业去向落实率均高于非党员毕业去向落实率。

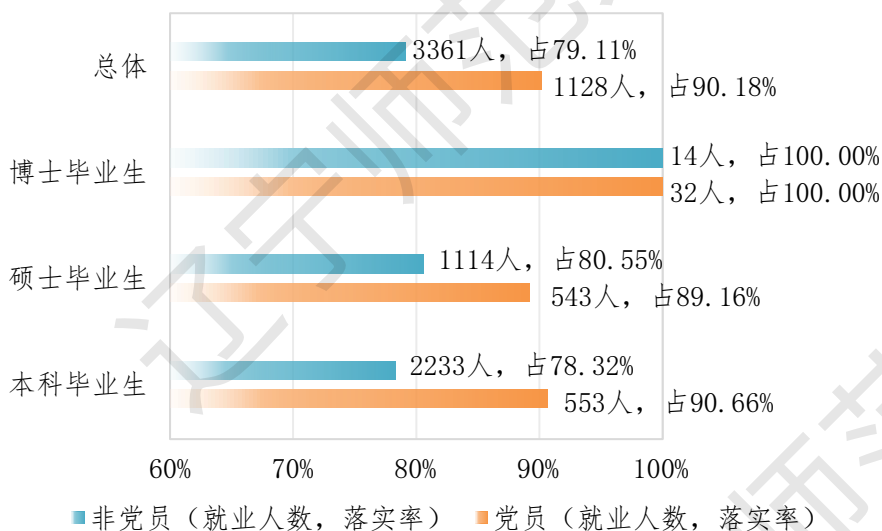


图 1-2-5 2022 届不同政治身份毕业生毕业去向落实率

3. 汉族/少数民族。从毕业生的民族结构来看，汉族毕业生的毕业去向落实率（81.98%）比少数民族（79.91%）高 2.07 个百分点，主要原因是汉族毕业生人数占比远高于少数民族毕业生；分学历来看，博士毕业生中汉族和少数民族毕业生均实现全部就业，本科和硕士毕业生中汉族毕业生毕业去向落实率均高于少数民族毕业生。

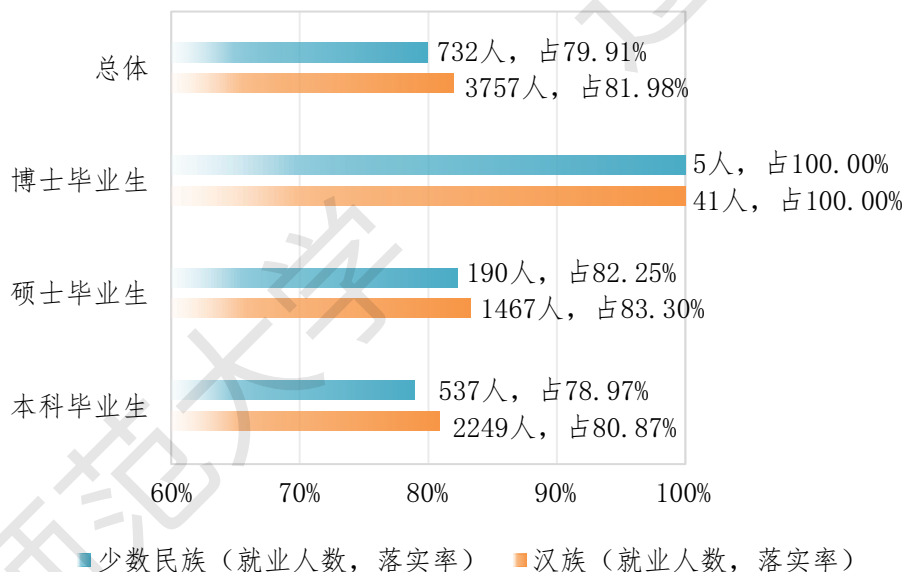
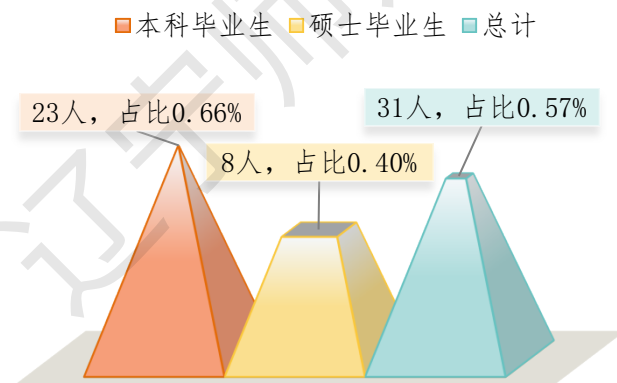


图 1-2-6 2022 届不同民族毕业生毕业去向落实率

（五）项目就业情况

学校 2022 届毕业生项目就业占比仅为 0.57%；其中本科毕业生 23 人、毕业研究生 8 人，与 2021 届相比略有提高（占比 0.42%，本科毕业生 14 人、毕业研究生 8 人）。可见，项目就业发生的作用并没有产生效果。



注：包括国家基层项目、地方基层项目毕业生人数

图 1-2-7 2022 届毕业生项目就业情况

（六）未就业分析

学校 2022 届未就业毕业生共 1010 人，其中本科毕业生 675 人，硕士研究生 335 人。本科毕业生中，体育学院的“体育教育（师范）、运动训练和社会教育指导与管理”专业，法学院的“法学”专业，马克思主义学院的“思想政治教育（师范）”专业未就业占比较高。

表 1-2-4 2022 届各专业本科毕业生未就业分布

学院	专业	人数	占比
生命科学学院	环境科学	8	47.06%
体育学院	体育教育（师范）	48	44.04%
法学院	法学	34	43.59%
政府管理学院	行政管理	11	42.31%
美术学院	环境设计	8	36.36%
数学学院	信息与计算科学	8	36.36%
马克思主义学院	思想政治教育（师范）	31	35.63%

表 1-2-5 2022 届各专业毕业研究生未就业分布

学院	专业	人数	占比
计算机与信息技术学院	现代教育技术	4	50.00%
生命科学学院	动物学	1	50.00%
物理与电子技术学院	原子与分子物理	1	50.00%

（七）自主创业

学校 2022 届毕业生中共有 104 人选择自主创业，其中本科毕业生 96 人，硕士毕业生 8 人。

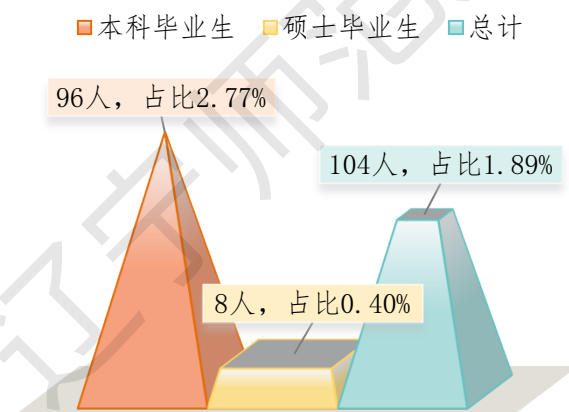


图 1-2-8 2022 届毕业生自主创业情况

三、就业流向

（一）就业地区分布

1. 就业区域分布。选择在辽宁省就业的 2022 届毕业生占比 58.71%；省外就业主要流向山东省、河北省、北京市、江苏省和山西省，占比分别为 5.23%、3.65%、3.30%、3.01%和 2.92%。分学历来看，辽宁省仍然是学校 2022 届各学历层次毕业生就业的首选，其中本科毕业生占比达到 64.32%，硕士生占比 53.43%，博士生占比 52.17%。

表 1-3-1 2022 届毕业生就业区域分布

就业地点	总计		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
辽宁省	1851	58.71%	986	64.32%	841	53.43%	24	52.17%
山东省	165	5.23%	29	1.89%	135	8.58%	1	2.17%
河北省	115	3.65%	50	3.26%	65	4.13%	—	—
北京市	104	3.30%	45	2.94%	57	3.62%	2	4.35%
江苏省	95	3.01%	20	1.30%	75	4.76%	—	—
山西省	92	2.92%	34	2.22%	55	3.49%	3	6.52%
河南省	87	2.76%	22	1.44%	60	3.81%	5	10.87%
新疆	67	2.12%	59	3.85%	8	0.51%	—	—
广东省	64	2.03%	34	2.22%	30	1.91%	—	—
内蒙古	56	1.78%	15	0.98%	41	2.60%	—	—
四川省	55	1.74%	37	2.41%	17	1.08%	1	2.17%
浙江省	54	1.71%	22	1.44%	28	1.78%	4	8.70%
黑龙江	43	1.36%	14	0.91%	29	1.84%	—	—
上海市	38	1.21%	25	1.63%	13	0.83%	—	—
广西	33	1.05%	32	2.09%	1	0.06%	—	—
天津市	32	1.01%	10	0.65%	21	1.33%	1	2.17%
安徽省	29	0.92%	16	1.04%	13	0.83%	—	—
贵州省	29	0.92%	22	1.44%	6	0.38%	1	2.17%
吉林省	26	0.82%	3	0.20%	22	1.40%	1	2.17%
陕西省	21	0.67%	5	0.33%	16	1.02%	—	—
湖北省	17	0.54%	10	0.65%	7	0.44%	—	—
湖南省	15	0.48%	7	0.46%	8	0.51%	—	—
福建省	14	0.44%	9	0.59%	4	0.25%	1	2.17%
甘肃省	13	0.41%	6	0.39%	7	0.44%	—	—
云南省	10	0.32%	7	0.46%	3	0.19%	—	—
西藏	9	0.29%	9	0.59%	—	—	—	—
重庆市	8	0.25%	3	0.20%	4	0.25%	1	2.17%
海南省	5	0.16%	1	0.07%	4	0.25%	—	—
江西省	4	0.13%	—	—	3	0.19%	1	2.17%
宁夏	1	0.03%	—	—	1	0.06%	—	—
香港	1	0.03%	1	0.07%	—	—	—	—
总计	3153	100.00%	1533	100.00%	1574	100.00%	46	100.00%

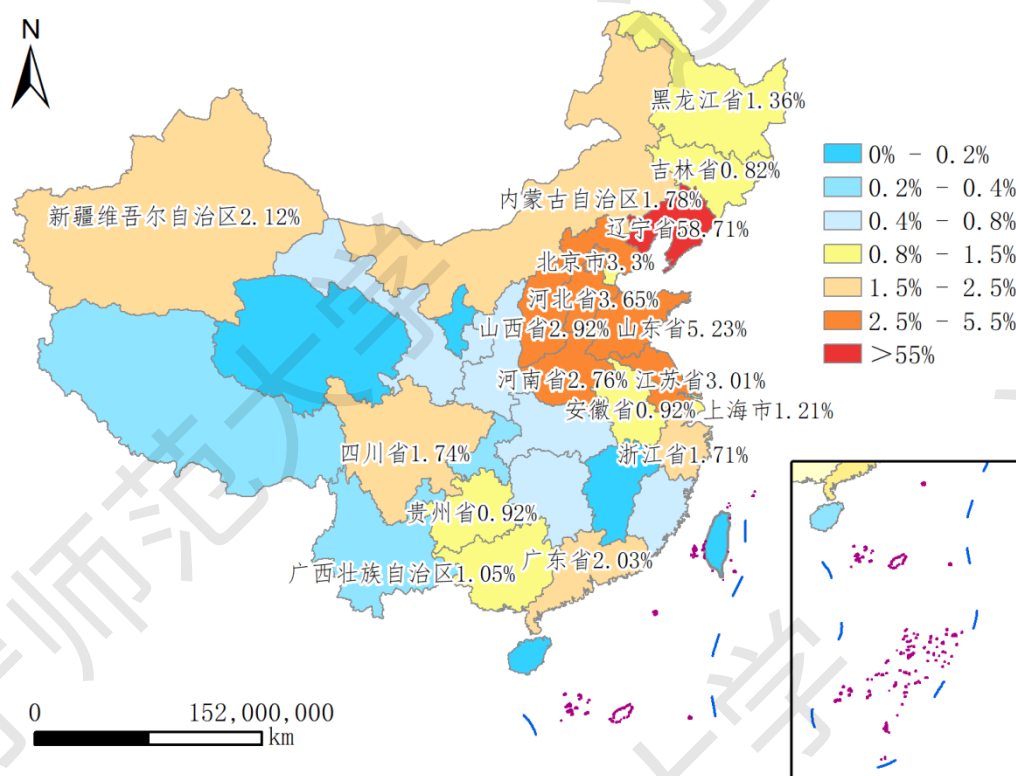
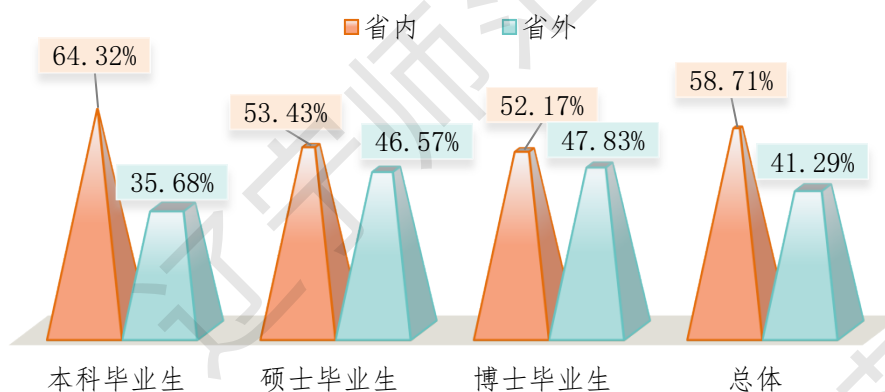


图 1-3-1 2022 届毕业生就业区域分布



注：省内就业占比=省内就业人数-（出国、研究生、第二学士学位、应征义务兵）/就业总人数-（出国、研究生、第二学士学位、应征义务兵）

图 1-3-2 2022 届省内、省外就业占比

2. 省内就业城市。省内就业的毕业生就业区域主要流向了大连市（63.06%）；其次是省会城市沈阳市（11.12%）。分学历层次看，博士毕业生流向大连市占比相对较高，达到 87.50%，此外还有 61.77%的硕士毕业生和 63.41%的本科毕业生也选择在大连市工作，说明经济发展程度与就业流向具有高度的正相关。

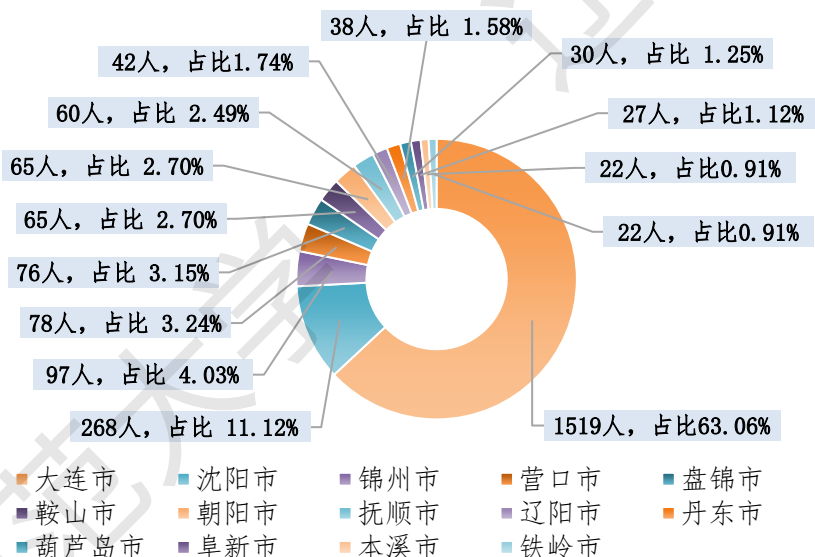
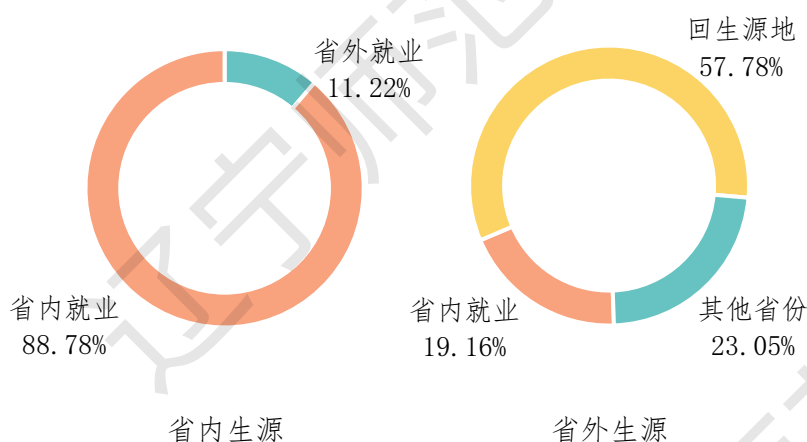


图 1-3-3 2022 届毕业生省内就业流向

3. 生源地与就业地域交叉分析。省内生源中，88.78%的毕业生会选择留在辽宁省工作，也有 19.16%的省外生源选择留在辽宁就业，说明辽宁人才引进政策已发挥了一定的效用，但对省外生源的吸引还需要加强。此外，57.78%的省外生源选择回生源地就业。



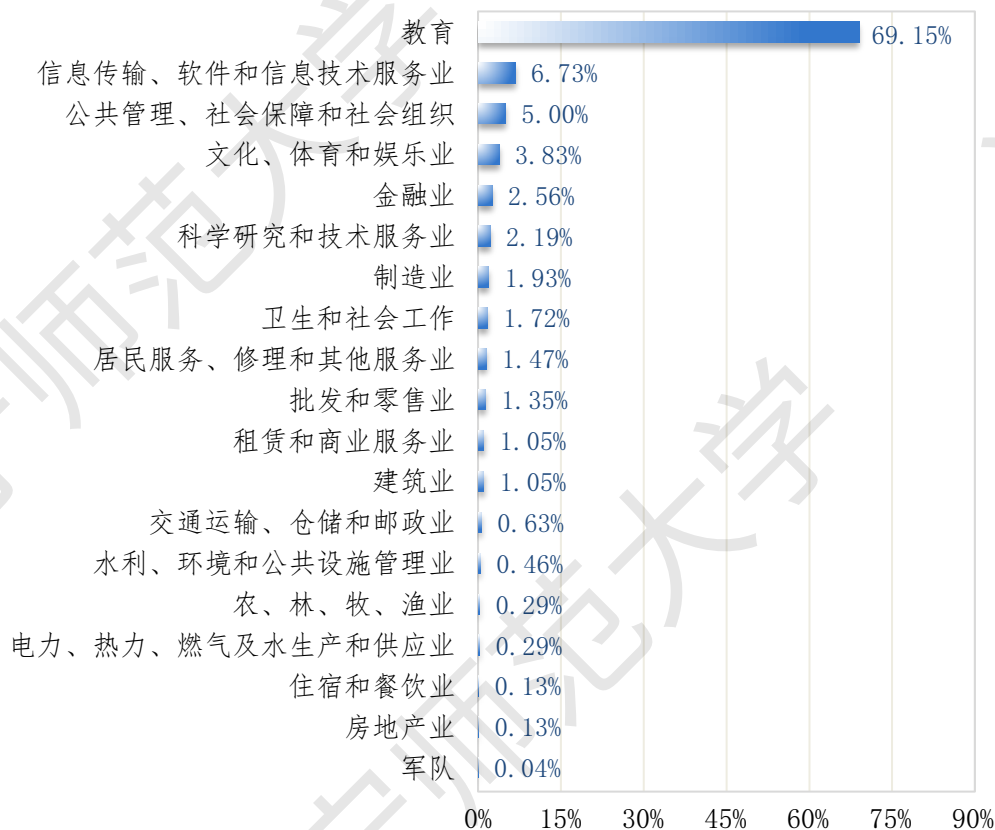
注：省内生源就业地区占比=[省内生源省内就业人数-（出国、研究生、第二学士学位、应征义务兵）]/[省内生源就业总人数-（出国、研究生、第二学士学位、应征义务兵）]

图 1-3-4 2022 届毕业生省内与省外生源就业地区分布

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生行业分布与学校专业设置、培养定位相契合，毕业生就业主要流向了“教育”（69.15%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（6.73%）及“公共管理、社会保障和社会组织”（5.00%）。分学历层次来看，“教育”领域仍然是毕业生就业的主要行业流向，不同学历占比分别为博

士毕业生 83.33%、硕士毕业生 75.69%、本科毕业生 60.20%；除“教育”领域外，“公共管理、社会保障和社会组织”等是硕士毕业生的第二大行业流向；而“信息传输、软件和信息技术服务业与文化、体育和娱乐业”是本科毕业生的第二大行业流向。



注：就业行业分布部分，统计数据仅包括就业形式为“签订就业协议”与“签订劳动合同”的毕业生。

图 1-3-5 2022 届毕业生就业行业分布

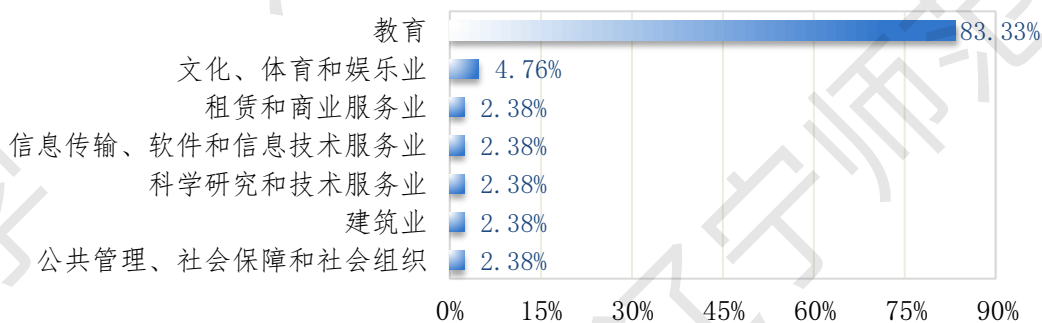


图 1-3-6 2022 届博士毕业生就业行业分布

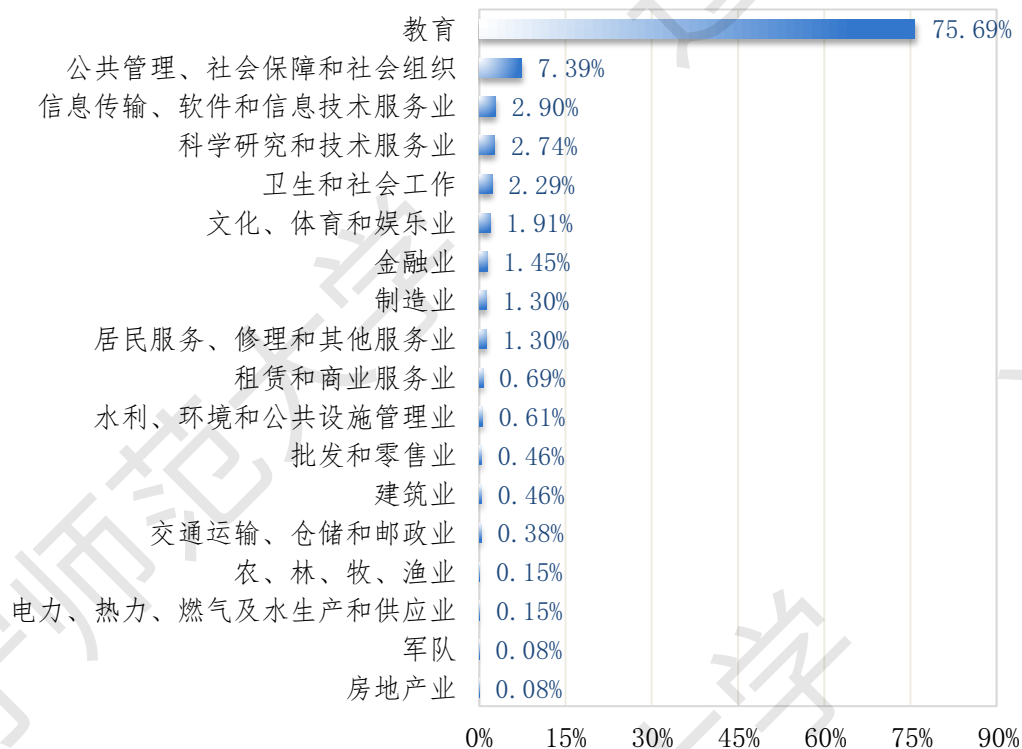


图 1-3-7 2022 届硕士毕业生就业行业分布

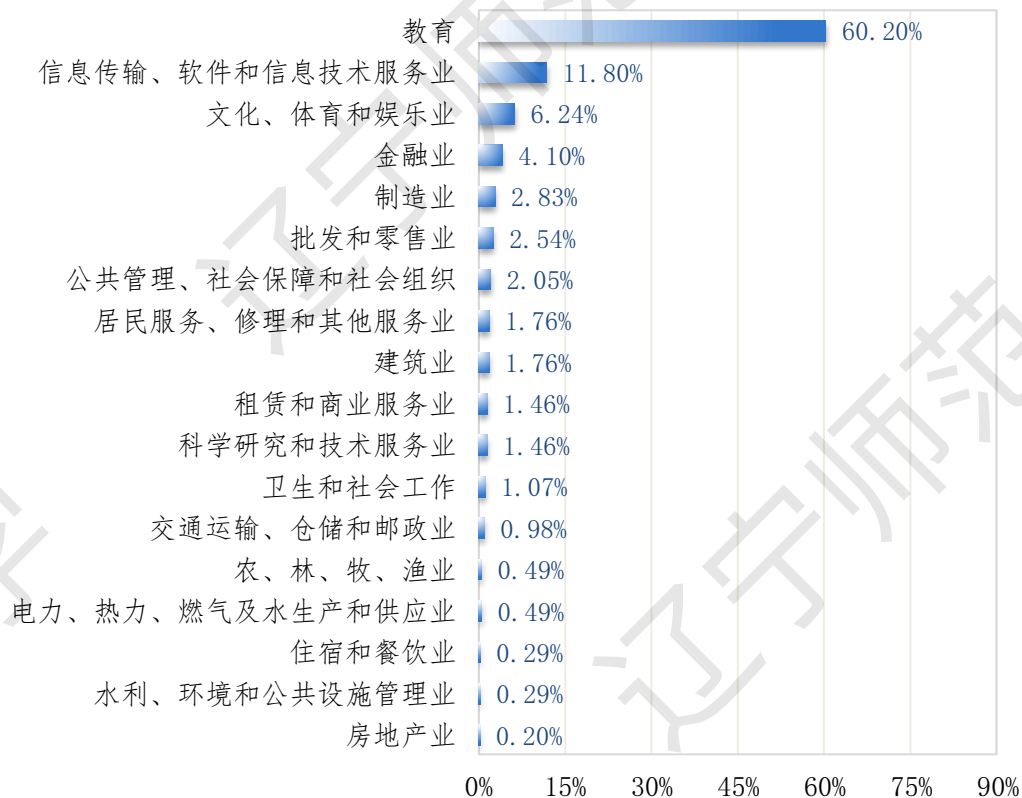


图 1-3-8 2022 届本科毕业生就业行业分布

（三）职业分布

2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 64.78%，远远超出排在第二位的职业，体现了师范类院校的特点；其次为“其他人员”和“办事人员和有关人员”，所占比例分别为 10.34%与 9.04%；而占比最低的是“商业和服务人员”与“文学艺术工作人员”，可能与我校专业培养目标有关。

表 1-3-2 2022 届毕业生总体就业占比排名前十职业分布

职位名称	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计
教学人员	55.61%	71.57%	76.19%	64.78%
其他人员	16.98%	5.49%	0.00%	10.34%
办事人员和有关人员	9.56%	8.61%	9.52%	9.04%
其他专业技术人员	5.17%	6.48%	7.14%	5.93%
工程技术人员	4.49%	1.07%	2.38%	2.56%
公务员	1.37%	2.59%	—	2.02%
金融业务人员	2.05%	0.99%	—	1.43%
科学研究人员	1.07%	0.84%	2.38%	0.97%
商业和服务人员	0.78%	0.46%	—	0.59%
文学艺术工作人员	1.07%	0.23%	—	0.59%

注：就业行业分布部分，统计数据仅包括就业形式为“签订就业协议”与“签订劳动合同”的毕业生。

（四）就业单位分布

学校 2022 届毕业生流向较多元，以“中初教育单位”为主，占比为 29.85%；“升学”（22.99%）和“其他企业”（13.72%）次之。分学历层次来看，博士毕业生主要签约“高等教育单位”（71.74%），硕士毕业生主要签约“中初教育单位”（49.49%）和其他企业（13.34%），本科毕业生主要为签约“升学”（34.39%）和“中初教育单位”（18.59%）。

表 1-3-3 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位性质名称	人数	占比
中初教育单位	1340	29.85%
升学	1032	22.99%
其他企业	616	13.72%
自由职业	505	11.25%
出国、出境	265	5.90%
高等教育单位	181	4.03%
其他事业单位	104	2.32%
自主创业	104	2.32%
国有企业	89	1.98%

党政机关	73	1.63%
其他	50	1.11%
三资企业	35	0.78%
入伍	28	0.62%
国家基层项目	21	0.47%
科研助理	14	0.31%
升学（非全日制）	11	0.25%
地方基层项目	10	0.22%
医疗卫生单位	4	0.09%
中初事业单位	4	0.09%
部队	1	0.02%
城镇社区（项目）	1	0.02%
科研设计单位	1	0.02%

注：分析数据为毕业生总数-求职中人数

表 1-3-4 2022 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

单位性质名称	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计
中初教育单位	18.59%	49.49%	4.35%	29.85%
升学	34.39%	4.47%	—	22.99%
其他企业	14.11%	13.34%	4.35%	13.72%
自由职业	10.95%	12.07%	—	11.25%
出国、出境	9.19%	0.54%	—	5.90%
高等教育单位	0.07%	8.81%	71.74%	4.03%
其他事业单位	1.11%	4.28%	4.35%	2.32%
自主创业	3.45%	0.48%	—	2.32%
国有企业	2.01%	1.87%	4.35%	1.98%
党政机关	0.86%	2.90%	2.17%	1.63%
其他	1.79%	—	—	1.11%
三资企业	0.86%	0.66%	—	0.78%
入伍	1.01%	—	—	0.62%
国家基层项目	0.61%	0.24%	—	0.47%
科研助理	0.18%	0.30%	8.70%	0.31%
升学（非全日制）	0.39%	—	—	0.25%
地方基层项目	0.22%	0.24%	—	0.22%
医疗卫生单位	0.04%	0.18%	—	0.09%
中初事业单位	0.14%	—	—	0.09%
部队	0.00%	0.06%	—	0.02%
城镇社区（项目）	0.04%	—	—	0.02%
科研设计单位	0.00%	0.06%	—	0.02%
总计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：分析数据为毕业生总数-求职中

（五）主要教育类单位分布

学校 2022 届毕业研究生，在大连金普新区教育和文化旅游局和大连市甘井子区教育局就业人数最多，这两个行政区也是大连发展后劲较强的区域，对人才的需求，尤其是教育类人才的需求量大，是吸纳我校师范类毕业生的主要区域。

表 1-3-5 2022 届毕业研究生在主要教育类单位就业分布

单位名称	人数
大连金普新区教育和文化旅游局	59
大连市甘井子区教育局	42
沈阳市教育局	28
锦州市教育局	26
大连市中山区教育局	19
大连高新技术产业园区教育文体卫生局	19
营口市教育局	19
瓦房店市教育局	17
抚顺市教育局	16
海城市教育局	16
大连市西岗区教育局	15
大连市沙河口区教育局	15
盘锦市教育局	14
大连市旅顺口区教育局	13
鞍山市教育局	11
朝阳市教育局	10

注：分析数据为 2022 届非定向研究生就业形式为签就业协议和签劳动合同的人数；

只呈现毕业生就业人数 ≥ 10 的教育类单位

学校 2022 届本科毕业生，在大连市甘井子区基础教育单位就业人数最多，达到 42 人；其次是大连金普新区教育和文化旅游局，接收我校毕业本科生 21 人；排在第三位和第四位的是义县教育和文化旅游局与建平县教育局，就业人数为 12 人和 10 人，这四个区域正是发展后劲较大的区域，对本科教育人才的需求较高，可以成为我校重点合作的对象。

表 1-3-6 2022 届本科毕业生在主要教育类单位就业分布

单位名称	人数
大连市甘井子区教育局	42
大连金普新区教育和文化旅游局	21
义县教育和文化旅游局	12
建平县教育局	10
盘锦市辽河油田基础教育管理中心	9
盘锦市大洼区教育局	9

营口实验教育集团东湖分校	8
本溪市高级中学附属学校	7
锦州市实验学校	7
营口市鲅鱼圈区教育局	7
盘锦华发国际学校	7
盘锦市兴隆台区教育局	7
庄河市红崖学校	6
海城市高级中学	6
海城同泽中学	6
营口市老边区实验小学	6

注：分析数据为就业形式为签就业协议和签劳动合同的人数；

只呈现毕业生就业人数 ≥ 6 的教育类单位

（六）深造（升学）情况

1. 国内升学。学校 2022 届毕业生中有 1043 人选择国内升学深造，升学率为 18.97%，其中本科毕业生有 969 人选择国内升学深造，升学率为 28.00%；硕士研究生有 74 人选择继续深造，升学率为 3.72%。

研究生各学院（中心）国内升学率。2022 届毕业研究生中，海洋与可持续发展研究院和脑与认知神经科学研究中心升学率最高，分别为 22.22% 和 17.65%；其次是计算机与信息技术学院和心理学院，占比为 10.00% 和 9.09%。

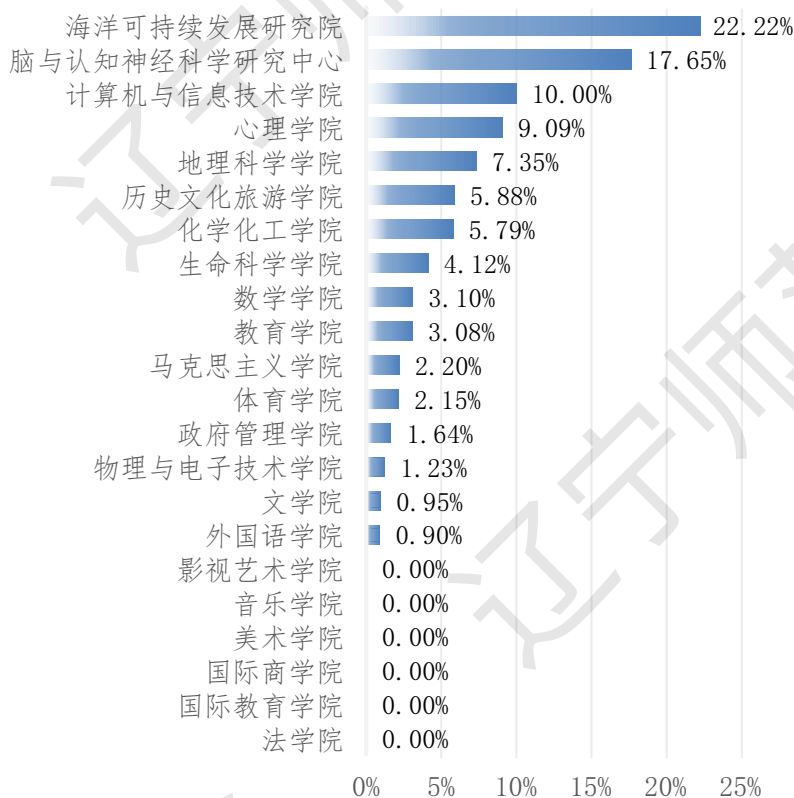


图 1-3-9 2022 届硕士毕业生各学院（中心）升学率

本科生各学院国内升学率。2022 届本科毕业生中，物理与电子技术学院、化学化工学院及法学院升学率相对最高，分别为 60.00%、52.48%和 44.87%。

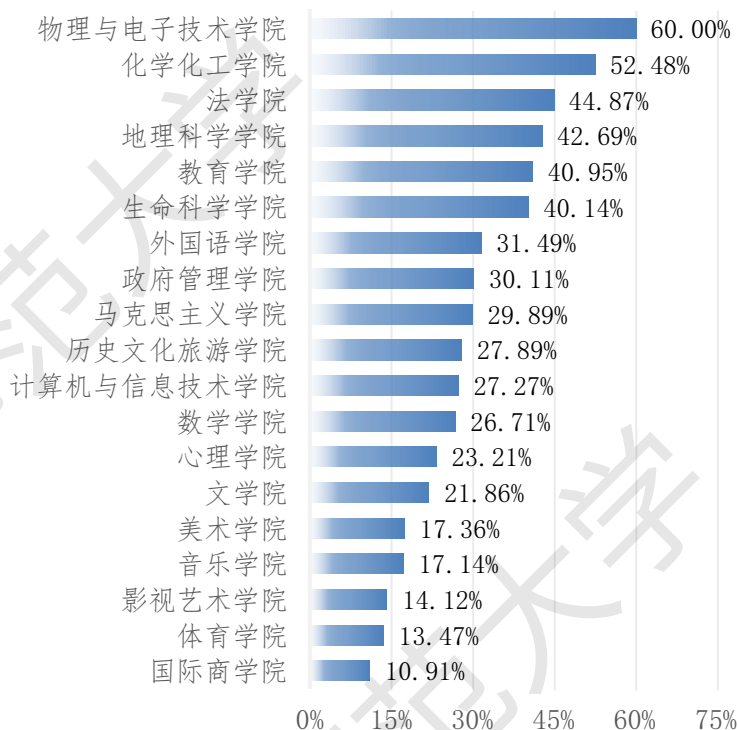


图 1-3-10 2022 届本科毕业生各学院（中心）升学率

研究生各专业升学率。2022 届毕业研究生中，海洋可持续发展研究院的产业经济学、地理科学学院的水文学及水资源及政府管理学院的国际政治，这三个专业研究生升学率相较其他专业占比最高，均在 30%以上。

表 1-3-7 硕士毕业生部分专业升学率

学院	专业	升学率
海洋可持续发展研究院	产业经济学	42.86%
地理科学学院	水文学及水资源	40.00%
政府管理学院	国际政治	33.33%
海洋可持续发展研究院	人文地理学	25.00%
体育学院	体育人文社会学	25.00%
外国语学院	俄语口译	25.00%
心理学院	基础心理学	23.81%
地理科学学院	地图学与地理信息系统	20.00%
马克思主义学院	中国近现代史基本问题研究	20.00%
生命科学学院	生态学	20.00%
脑与认知神经科学研究中心	基础心理学	17.65%
教育学院	教育史	16.67%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	14.29%
化学化工学院	分析化学	13.33%

学院	专业	升学率
化学化工学院	有机化学	13.33%
历史文化旅游学院	中国史	13.04%
教育学院	比较教育学	12.50%
历史文化旅游学院	考古学	12.50%
数学学院	运筹学与控制论	12.50%
教育学院	高等教育学	11.11%
生命科学学院	遗传学	11.11%
数学学院	会计学	10.00%

注：只呈现升学率大于 10% 的专业

本科师范类专业升学率。2022 届师范类本科生中，物理与电子技术学院的物理学、教育学院的教育学、化学化工学院的化学，这三个专业本科生升学率较高，分别为 65.52%、57.14% 和 55.00%。

表 1-3-8 本科毕业生部分师范类专业升学率

学院	专业	升学率
物理与电子技术学院	物理学（师范）	65.52%
教育学院	教育学（师范）	57.14%
化学化工学院	化学（师范）	55.00%
教育学院	特殊教育（师范）	53.33%
生命科学学院	生物科学（师范）	46.88%
地理科学学院	地理科学（师范）	40.32%
教育学院	小学教育（师范）	37.50%
计算机与信息技术学院	教育技术学（师范）	35.71%
外国语学院	英语（师范）	31.02%
马克思主义学院	思想政治教育（师范）	29.89%
外国语学院	日语（师范）	28.57%
历史文化旅游学院	历史学（师范）	27.71%
教育学院	学前教育（师范）	27.59%
数学学院	数学与应用数学（师范）	27.07%
美术学院	美术学（师范）	26.67%
心理学院	应用心理学（师范）	25.00%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术（师范）	24.07%
文学院	汉语国际教育（师范）	23.53%
心理学院	心理学（师范）	21.43%
文学院	汉语言文学（师范）	19.25%
音乐学院	音乐学（师范）	15.38%
体育学院	体育教育（师范）	11.93%

注：只呈现升学率大于 10% 的专业

本科非师范类专业升学率。2022 届非师范类本科生中，物理与电子技术学

院的电子科学与技术和外国语学院翻译专业升学率相对较高，均在 60%左右。

表 1-3-9 本科毕业生部分非师范类专业升学率

学院	专业	升学率
物理与电子技术学院	电子科学与技术	61.54%
外国语学院	翻译	58.62%
地理科学学院	地理信息科学	51.85%
化学化工学院	应用化学	50.00%
地理科学学院	水文与水资源工程	45.00%
法学院	法学	44.87%
历史文化旅游学院	文物与博物馆学	44.44%
美术学院	公共艺术	44.44%
政府管理学院	政治学与行政学	44.12%
物理与电子技术学院	电子信息工程	40.74%
化学化工学院	药物化学	40.00%
文学院	新闻学	39.29%
外国语学院	国际商务	36.84%
政府管理学院	行政管理	34.62%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	33.82%
历史文化旅游学院	旅游管理	32.00%
数学学院	信息与计算科学	31.82%
政府管理学院	电子商务	31.82%
政府管理学院	图书馆学	30.00%
外国语学院	俄语	28.57%
政府管理学院	信息管理与信息系统	28.00%
生命科学学院	生物技术	27.59%
文学院	广告学	27.27%
数学学院	会计学	26.67%
生命科学学院	环境科学	23.53%
计算机与信息技术学院	数字媒体艺术	21.05%
音乐学院	舞蹈学	21.05%
计算机与信息技术学院	数字媒体技术	20.00%
体育学院	社会体育指导与管理	20.00%
政府管理学院	公共事业管理	20.00%
数学学院	金融数学	19.23%
外国语学院	日语	19.23%
音乐学院	音乐表演	19.05%
影视艺术学院	播音与主持艺术	18.60%
政府管理学院	劳动与社会保障	16.67%
外国语学院	法语	15.79%
影视艺术学院	广播电视编导	14.81%
美术学院	环境设计	13.64%

学院	专业	升学率
体育学院	运动训练	13.56%
影视艺术学院	动画	13.51%
影视艺术学院	戏剧影视美术设计	13.04%
国际商学院	国际商务	10.91%
历史文化旅游学院	酒店管理	9.52%
影视艺术学院	表演	8.33%
美术学院	视觉传达设计	6.06%
美术学院	绘画	-

硕士毕业升学流向院校。硕士考博主要流向了本校，共 27 人；其次是大连理工大学 4 人、东北大学 3 人、北京师范大学 3 人，流向较多的高校都属于东北地区的院校，可以看出我校硕士毕业生升学选择首选东北区域，对东北高校具有较明显的归属感。



图 1-3-11 2022 届硕士毕业生升学院校及人数

本科毕业升学流向院校。本科毕业生主要在本校攻读硕士，共 406 人，占

比为 41.90%，体现本科毕业生对母校的学风校风、教师素质的整体认可，反映出我校有吸引留住人才的优势条件。



图 1-3-12 2022 届本科毕业生升学院校及人数

2. 出国（境）。学校 2022 届毕业生中，共有 265 人选择出国（境）深造，占比 4.82%。其中本科毕业生 256 人，硕士研究生 9 人。受疫情影响，我校本科生、硕士生选择出国（境）深造的人数比较去年有所回落。

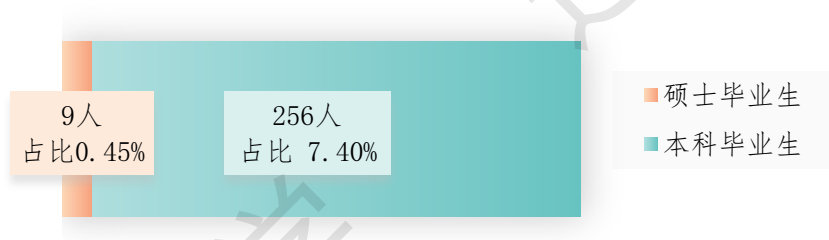


图 1-3-13 2022 届毕业生出国（境）深造人数占比

第二篇 就业工作经验做法

辽宁师范大学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习领会习近平总书记关于做好高校毕业生就业工作重要指示批示精神，坚决贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署及辽宁省委、省政府工作要求，坚持“以人为本，质量至上”的办学理念，高度重视毕业生就业工作，通过精准实施“五个聚焦”，全面构建制度体系、育人体系、市场体系、帮扶体系和招生就业联动体系“五大体系”，靶向施策，以务实行动落实立德树人根本任务，全力促进 2022 届毕业生更加充分更高质量就业。

今年春季，国内疫情多点暴发，辽宁师范大学主动识变，积极应变，创新工作思路，破解毕业生求职难困境，为毕业生办实事，工作成效显著。4 月，辽宁省教育厅官网、学习强国辽宁学习平台和辽宁省新冠肺炎疫情防控指挥部教育组分别宣传我校“精准聚焦‘云校招’，打好线上服务‘组合拳’”典型经验。4 月末，学校“访企拓岗”工作获得上级主管部门充分认可，人民网、《光明日报》等媒体对辽宁省访企拓岗专项工作的宣传报道中，均提及我校。学校获评“辽宁省 2022 年青年就业见习示范基地”。我校影视艺术学院毕业生孟婷在教育部“闪亮的日子-青春该有的模样”中获得“基层就业人物”称号，并在国家级平台进行事迹宣传。

一、聚焦顶层设计，构建“五位一体”就业制度体系

（一）强化领导机制

实施就业工作“一把手工程”，明确党委、行政负总责，统筹谋划毕业生就业工作；实施“周总结、月调度”工作机制，学校党委会、校长办公会多次专题研究毕业生就业工作；学校党委书记、校长主持召开 6 次全校就业工作会议，部署阶段任务，推进工作落实；学校形成“党政领导、就业牵头、部门协同、学院主责”就业工作机制。

（二）健全责任机制

落实“三包”责任制，学校领导班子成员分工负责所联系学院的就业工作；完善“学校-职能部门-二级学院-辅导员和教师”四级联动责任体系，层层压实工作责任。各学院通过组织召开党政联席会、院级就业工作推进会，发动导师、辅导员和教师等多方力量，汇聚就业工作合力。

（三）完善奖励机制

制定《辽宁师范大学就业工作奖励办法》和《辽宁师范大学就业工作先进集体和先进个人评选办法》，划拨就业奖励专项经费 50 余万元，分层奖励就业工作先进集体和个人，激发就业工作活力。

（四）加强考核机制

完善学校《辽宁师范大学就业工作考评指标体系》，加强就业工作过程管理；制定《辽宁师范大学研究生优秀指导教师评选制度》，将就业率 80% 作为考评优秀导师的基本条件。

（五）建立督查制度

制定《辽宁师范大学毕业生就业统计与核查工作实施方案》，认真落实国家就业数据统计工作“四不准”要求，建立“学院自查、学院互查、学校抽查”三级就业数据核查制度。

二、聚焦国家战略，构建“四方协同”就业育人体系

（一）加强思想引领

聚焦脱贫攻坚和乡村振兴计划，围绕东北振兴发展战略，鼓励和引导广大毕业生到基层、中西部地区、到现代农业等领域就业创业。今年 6 月，我校影视艺术学院毕业生孟婷在教育部“闪亮的日子-青春该有的模样”中获得“基层就业人物”称号，并在国家级平台进行事迹宣传。

（二）精进就业指导

校院两级协同发力，举办应聘技巧、朋辈分享等就业指导“空中课堂”百余次，发布就业指导类推文 70 余篇，转发“教育部 24365 就业创业公益直播课程”百余次，开展“简历指导工作坊”“线上就业咨询”等活动参与人数千余人次，毕业生综合素质和求职能力大幅提升。

（三）强化就业教学

完善本科生《职业生涯规划与就业指导》课程体系，开设研究生《职业生涯规划与就业指导》选修课；加强队伍建设，组织集体备课，选派辅导员参加辽宁省 2022 年高校就业指导专项职业能力线上培训班、辽宁省宏志助航计划师资培训班、北森线上就业指导培训，保障教学质量不断提升。

（四）深化就业见习

在“辽宁省高校毕业生院校类就业见习”工作表现突出，2021-2022 年，连续提供就业见习岗位共 412 个，其中 2021 年 195 个，2022 年 217 个，见习人数在省内高校中列居首位，获评“辽宁省 2022 年青年就业见习示范基地”。

三、聚焦岗位供给，构建“三轮驱动”就业市场体系

（一）开拓社会化就业渠道

今年 3 月教育部组织实施“高校书记校长访企拓岗促就业”专项行动以来，学校书记、校长和领导班子成员已带队开展对接活动 20 余次，线上线下走访各地市、教育部门、各类行业企业等用人单位 202 家，开拓就业岗位 6240

个，签订合作框架协议百余个，毕业生依托访企拓岗平台成功就业 200 余人。学校积极举办各类线上线下招聘会，提供就业岗位 45695 个，供需比达 8:1。学校主动对接教育和人社部门，今年 11 月，大连市教育局和各区教育局克服疫情重重困难，第一时间进校招聘，提供岗位 407 个，为毕业生顺利就业提供强有力保障。

（二）发挥政策性岗位效能

充分发挥政策性岗位吸纳能力，2022 年我校毕业生通过政策性岗位实现就业共有 1117 人，占毕业生总数的 20.3%。其中，参加“选调生”“三支一扶”“西部计划”等基层服务项目 31 人，参加科研助理岗位 10 人，应征义务兵 25 人，考取研究生 916 人，第二学士学位 135 人。

（三）促进创业带动就业

2022 年，学校创新创业教育成效显著，多项赛事取得优异成绩。第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛辽宁省赛区我校斩获 3 金 4 银 6 铜，3 个金奖项目均进入辽宁省金奖排位赛，最终 2 个项目进入国赛，获奖质量与数量均刷新历史最好成绩。

四、聚焦暖心工程，构建“三维一体”就业帮扶体系

（一）经济上帮扶

出台《辽宁师范大学家庭经济困难研究生资助管理办法（试行）》，为孤儿学生提供学费全额资助和发放助学金的帮扶。学校对符合家庭经济困难条件的毕业生发放就业创业补贴 1000 元/人，2022 年共为 865 名毕业生发放 86.5 万元。

（二）信息上关注

开展困难群体毕业生“五个一”帮扶计划，即辅导员对学生就业状况“一口清”、开展一次全面摸底、进行一次深度谈心、安排一次精准指导、推送一批（至少 3 个）就业信息。

（三）心理上疏导

关注毕业生就业心理动态，定期开展“一对一”心理辅导，及时对产生就业焦虑的毕业生给予积极、正面、健康的引导，缓解学生的焦虑情绪和心理压力，帮助他们树立理性客观的求职心态，积极面对求职就业。

五、聚焦教学改革，构建“全链条”招生就业联动体系

（一）发挥就业大数据决策作用

聘请专家课题组，撰写高质量就业质量报告，基于互联网平台发放回收针对毕业生与用人单位的调查问卷，通过大数据解析 2022 届毕业生的就业质量，为招生计划制定和学科专业结构调整提供重要参考依据。

（二）围绕社会需求调控专业结构

根据学生就业情况和就业质量、行业发展人才需求和素质要求，以及人才培养支撑条件和培养质量等方面因素，不断完善专业设置，优化招生布局，调整培养计划，提高人才培养与社会需求的契合度，从根本上解决供需结构性矛盾造成的就业难问题。

（三）完善信息反馈与调研回访机制

实时跟踪毕业生就业流向和分布情况，分析毕业生发展状况及成长路径，确保毕业生离校后就业服务不断线，构建关心、关注、关怀毕业生发展的长效机制。近年来，根据毕业生就业情况，学校停招酒店管理等 8 个专业，调减广告学等 11 个专业招生计划，调增体育教育（师范）等三个专业招生计划，有效提升了毕业生就业率。招生-培养-就业联动机制为我校有效开展教育教学改革，建立适应经济社会发展的人才培养体系提供重要保障，我校人才培养质量和就业质量不断提升。

展望新征程，学校将在党的二十大精神指引下，实施就业优先战略，健全就业促进机制，高效统筹，聚力赋能，全力推进毕业生就业工作提质增效，努力实现我校 2023 届毕业生就业工作再上新台阶，以更好的工作业绩回报党和人民的期望。

第三篇 就业质量相关分析

对学校 2022 届毕业生进行就业情况跟踪调查，收回有效问卷 4038 份，占全体毕业生总数的 73.43%。本部分从“学生”和“用人单位”视角综合评价学校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。其中毕业生对自身就业质量的评价包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合程度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关统计分析结果如下：

一、本科毕业生的调查

本次共有 2715 名本科毕业生参与了问卷调查，其中有效问卷 2659 份，有效率高达 97.94%，可以进行数据统计分析。从表 3-1-1 样本的基本信息分布来看，生源地是辽宁地区的占比最高，超过 50%，这与本校是省属重点高校，招生对象主要是辽宁省生源有关。从性别来看，女生占比高于男生。目前，大部分学生已经实现就业或升学。

表 3-1-1 问卷调查样本的分布

生源地	人数	占比	生源地	人数	占比
辽宁省	2526	68.82%	甘肃省	17	0.56%
河南省	205	4.40%	吉林省	14	0.38%
山西省	204	3.50%	北京市	12	0.34%
黑龙江省	193	2.59%	浙江省	12	0.30%
广西壮族自治区	125	2.56%	江西省	11	0.26%
四川省	124	2.29%	上海市	8	0.26%
河北省	91	2.26%	西藏自治区	8	0.26%
贵州省	74	2.18%	江苏省	8	0.23%
安徽省	72	1.84%	广东省	7	0.19%
山东省	63	1.62%	天津市	7	0.15%
新疆维吾尔自治区	63	1.43%	宁夏回族自治区	3	0.11%
内蒙古自治区	51	1.02%	重庆市	3	0.11%
湖南省	44	0.79%	福建省	1	0.04%
云南省	24	0.75%	海南省	1	0.04%
湖北省	24	0.68%	青海省	4038	0.04%

性别	占比
女	78.45%
男	21.55%

毕业去向	占比
升学	33.81%
已就业	38.29%
未就业	27.91%

(一) 薪酬水平

1. 薪酬区间。本科毕业生月收入分布情况呈现“两头低、中间高”的特

征。占比较高的是“3001-4000 元、4001-5000 元”这两个档，分别为“10.30%、7.37%”。

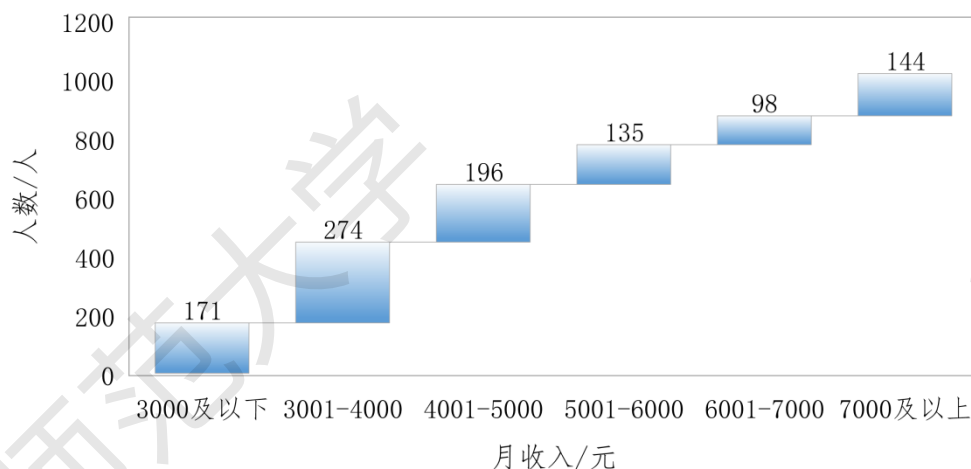


图 3-1-1 2022 届本科毕业生月收入区间分布

2. 各学院本科毕业生月收入区间。将“学院与月收入”两个变量进行交互分析，发现计算机与信息技术学院（33.12%）和地理科学学院（24.59%）本科毕业生月收入区间在“3000 元及以下”的比例较高，而影视艺术学院（39.39%）和法学院（33.33%）本科毕业生月收入区间在“7000 元及以上”的比例较高，其他大部分学院本科毕业生月收入区间集中在“3001-4000 元”和“4001-5000 元”。

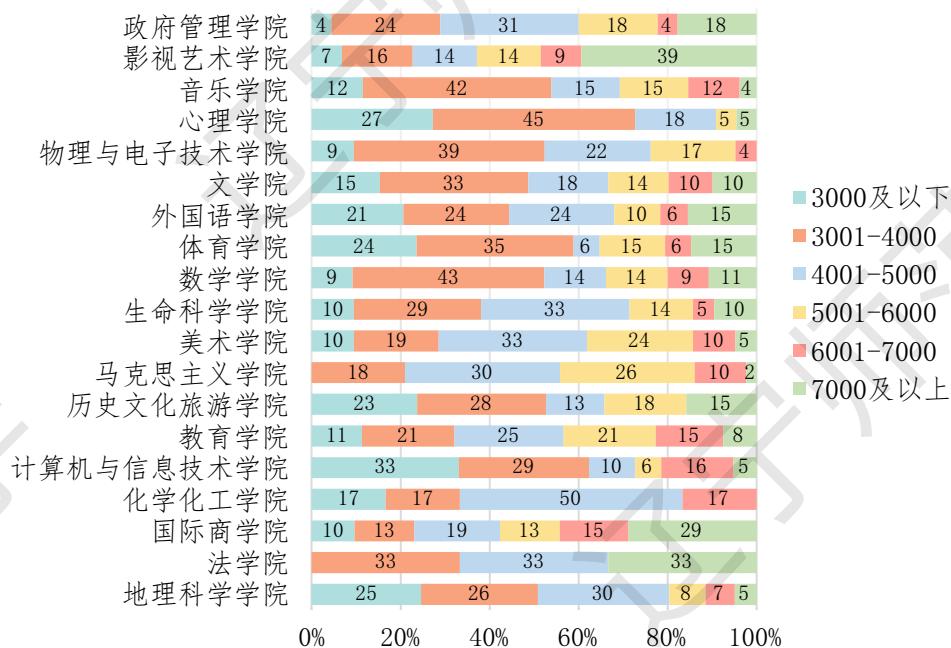


图 3-1-2 各学院（中心）本科毕业生月收入区间分布

3. 师范类专业本科毕业生月收入区间。学校现有师范类本科专业 22 个，通过问卷调查，发现师范类毕业生月收入区间主要集中在“3001-4000 元”区

间，占比 31.38%。

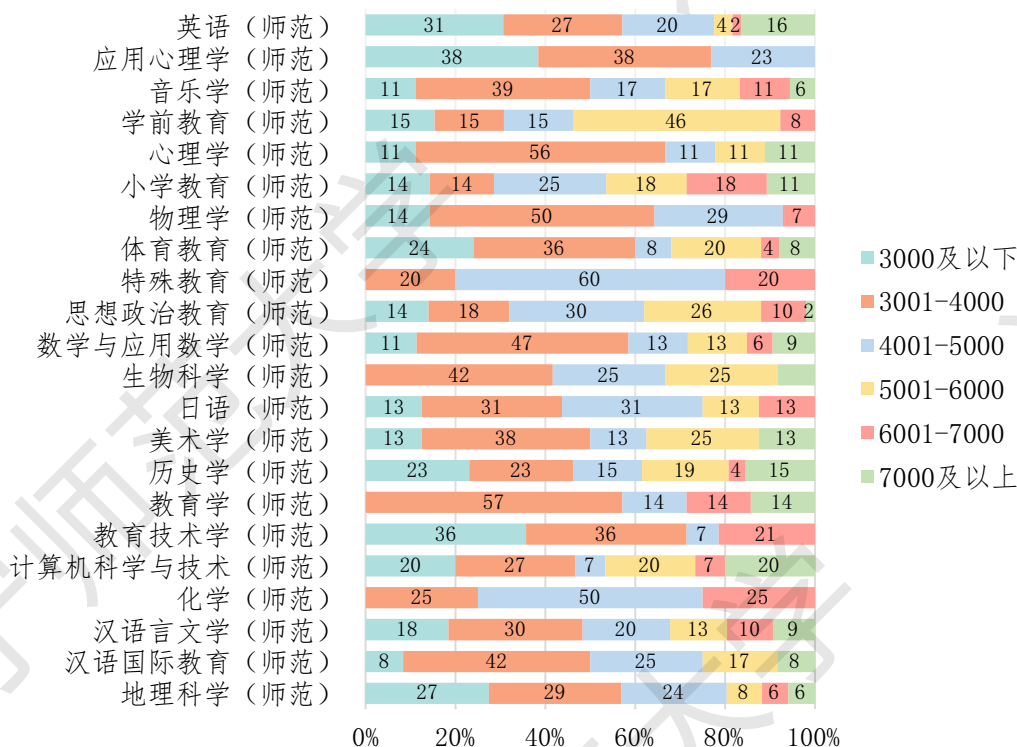
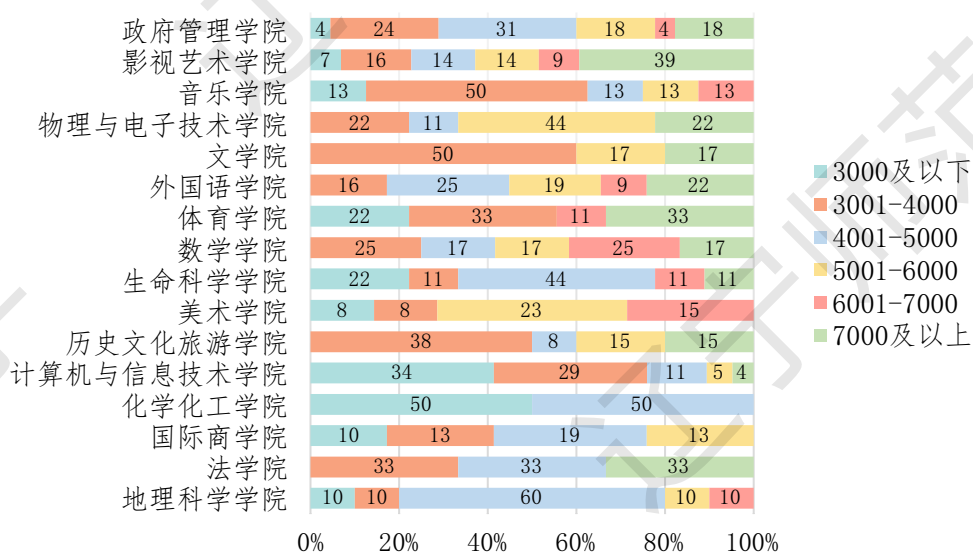


图 3-1-3 师范类专业本科毕业生月收入区间分布

4. 非师范类专业本科毕业生月收入区间。学校现有非师范类本科专业 45 个，通过问卷调查，发现非师范类毕业生月收入在“3001-4000 元”区间的占比相对较高，达到 22.09%；排第二位的是“7000 元以上”区间，占比 20.69%。其中，影视艺术学院、体育学院、法学院、外国语学院的非师范专业本科毕业生高收入群体特征最为明显。



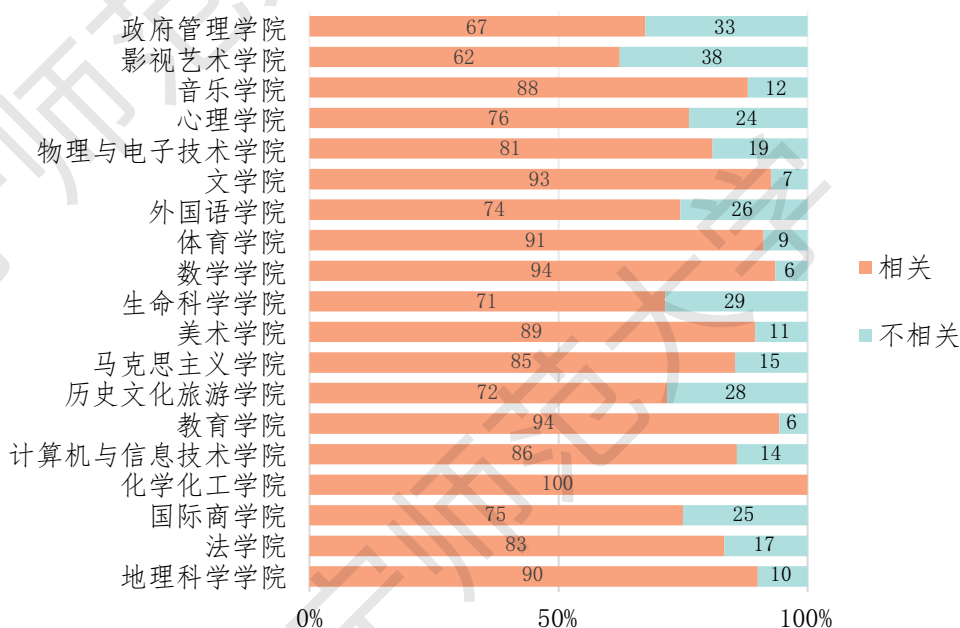
注：马克思主义学院、教育学院、心理学院没有非师范类专业毕业生

图 3-1-4 非师范类专业本科毕业生平均月收入区间分布

（二）专业相关度

1. 总体专业相关度。问卷调查数据显示，77.11%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度呈高度关联性，体现了学以致用，知识转化工作能力较强。

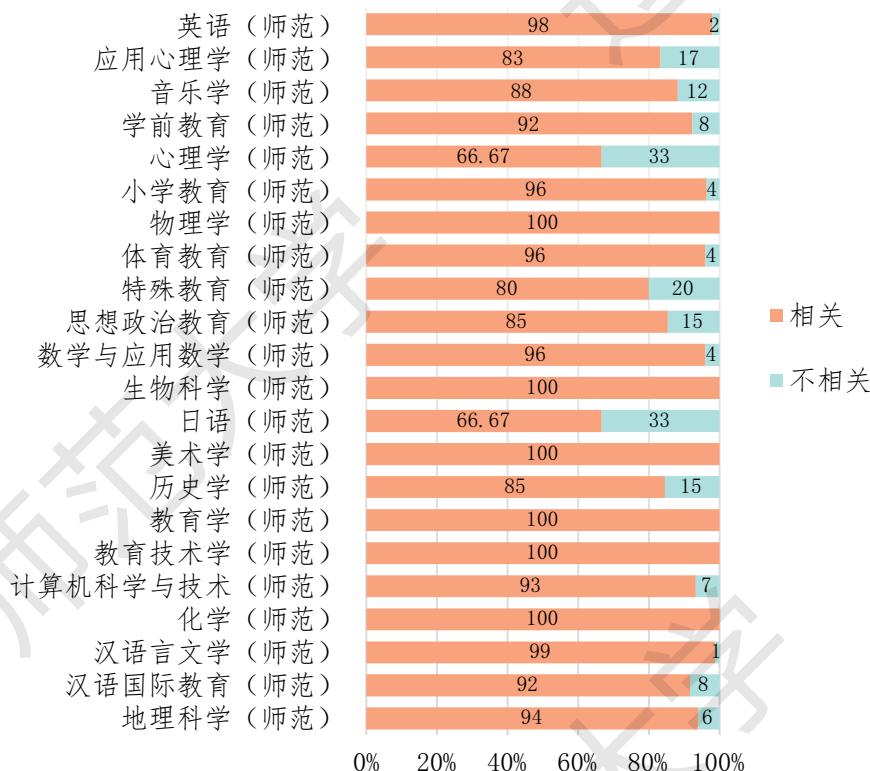
2. 部分学院专业相关度。从 19 个学院本科毕业生抽样调查结果显示，化学化工学院毕业生认为，其所从事的工作与专业相关度最高，达到 100%；教育学院紧随其后为 94%；政府管理学院和影视艺术学院毕业生的专业相关度相对较低，分别为 67%和 62%，但也超过了半数。



注：专业相关度评价维度包括“相关”“不相关”和“不确定”；其中，相关度为选择“相关”的人数占“此题总人数-不确定”的比例。

图 3-1-5 部分学院（中心）的专业相关度情况

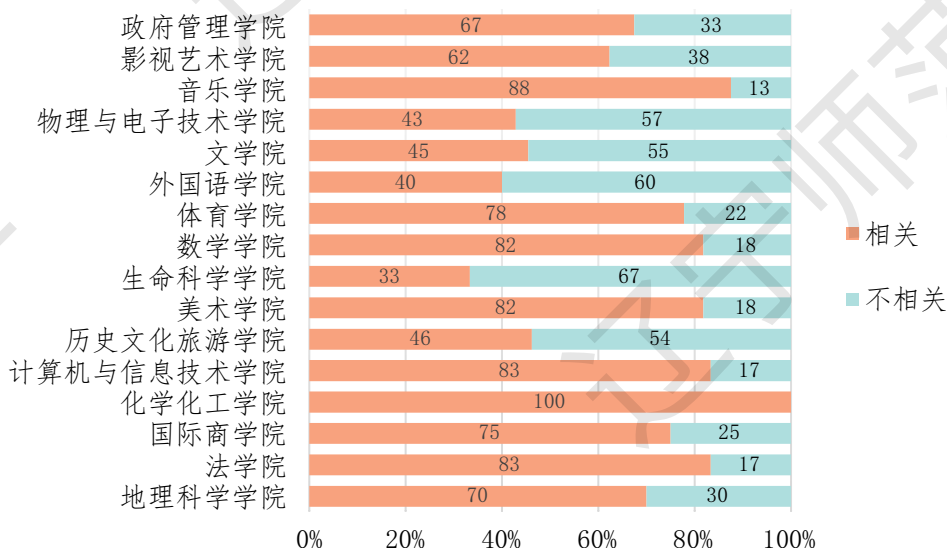
3. 部分学院师范类本科毕业生的专业相关度。通过问卷调查数据统计分析师范生就业状况，发现物理与电子技术学院、生命科学学院、美术学院、计算机与信息技术学院、教育学院和化学化工学院的师范类本科毕业生专业相关度最高，已达到 100%，体现了专业与职业高度吻合；而心理学（师范）、日语（师范）的毕业生专业相关度相对最低，均为 66.67%。



注：影视艺术学院、国际商学院、法学院、政府管理学院没有师范类本科专业

图 3-1-6 部分学院（中心）师范类本科毕业生的专业相关度情况

4. 部分学院非师范类本科毕业生的专业相关度。数据显示，目前化学化工学院的非师范类毕业生所从事的工作与专业相关度相对最高，达到 100%；排在其后的是音乐学院、计算机与信息技术学院和法学院，均在 80% 以上；而生命科学学院、外国语学院的非师范类毕业生，其所从事的工作与专业相关度相对很低，仅为 33% 和 40%。

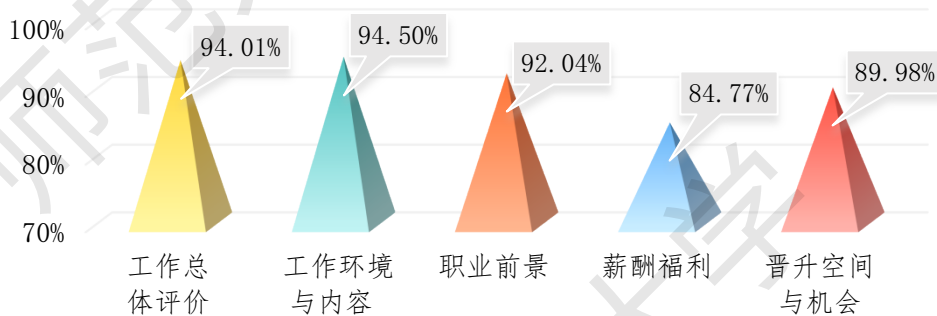


注：马克思主义学院、教育学院、心理学院没有非师范类专业

图 3-1-7 部分学院（中心）非师范类本科毕业生的专业相关度

（三）工作满意度

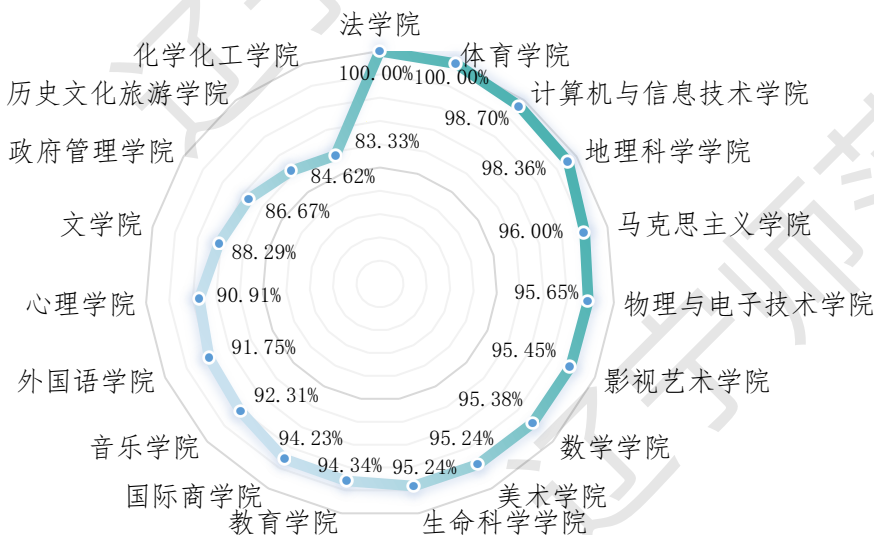
1. 工作总体及各方面的满意度。从样本数据来看，学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 94.01%，处于较满意水平；其中对工作环境与内容的满意度最高，为 94.50%；其次是职业前景，为 92.04%；而薪酬福利的满意度相对较低，占比为 84.77%；受过去一年新冠肺炎疫情的冲击与影响，区域经济发展水平处于震荡波动，这是导致本科毕业生对当前薪酬福利不满的主要因素。



注：评价维度包括“非常满意”“满意”“无所谓”“较不满意”“非常不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“无所谓”的人数占此题总人数的比例。

图 3-1-8 2022 届本科毕业生工作满意度

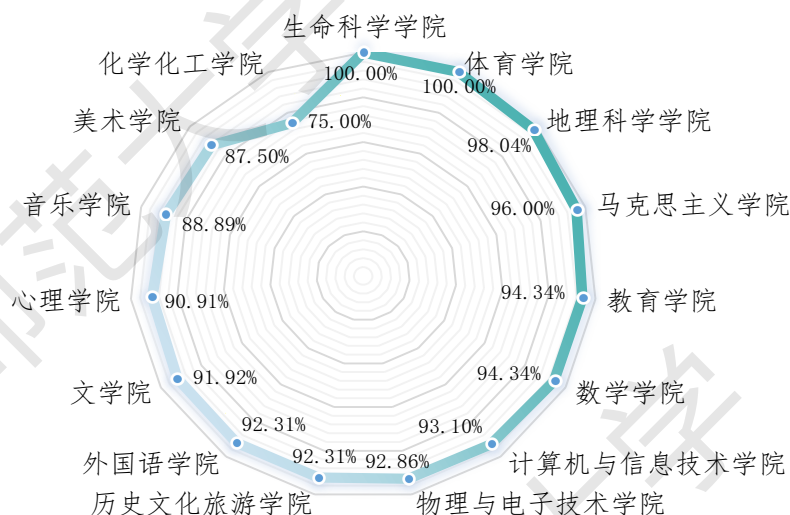
2. 部分学院本科毕业生的工作满意度。从学院的角度看，法学院和体育学院本科毕业生对目前工作总体的满意度较高，均达到了 100%。而工作满意度最低的两个学院是历史文化旅游学院和化学化工学院，分别为 84.62%与 83.33%。



注：评价维度包括“非常满意”“满意”“无所谓”“较不满意”“非常不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“无所谓”的人数占此题总人数的比例。

图 3-1-9 部分学院（中心）本科毕业生的工作满意度

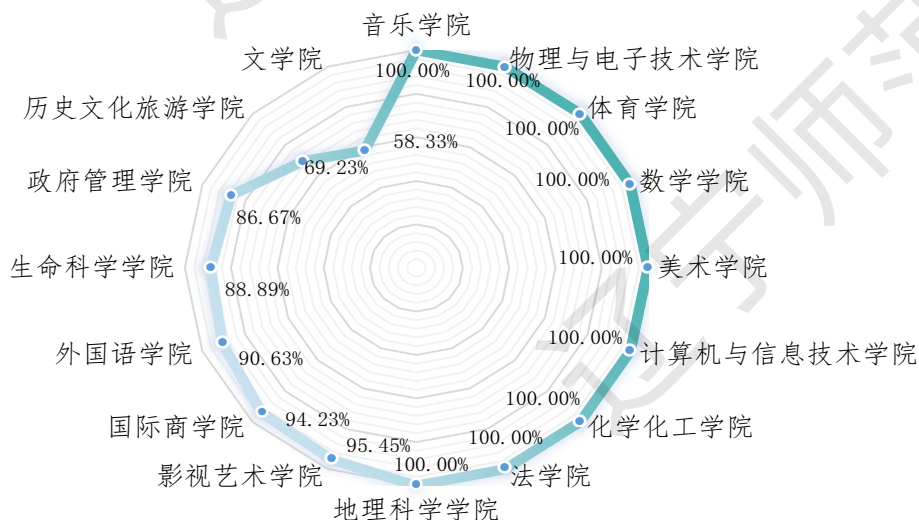
3. 部分学院师范类本科毕业生的工作满意度。从专业的角度看，总体师范类本科毕业生对目前工作满意度较高；其中生命科学学院和体育学院的师范类本科毕业生满意度达到 100%，地理科学学院等 10 个学院的师范类本科毕业生满意度均在 90%以上，这与辽师突出师范教育特色的办学理念、发展目标高度契合，也反映了学校对师范生培养的成效。



注：影视艺术学院、国际商学院、法学院、政府管理学院没有师范类本科专业

图 3-1-10 部分学院（中心）师范类本科毕业生的工作满意度

4. 部分学院（中心）非师范类本科毕业生的工作满意度。从非师范类专业来看，音乐学院、物理与电子技术学院、体育学院等 9 个学院的非师范类本科毕业生的工作满意度相对较高，均为 100%；而文学院的非师范类毕业生对所从事的工作满意度相对最低，为 58.33%，建议这个专业的发展应充分关注毕业生的就业状况，有针对性地对在校学生进行心理辅导，使工作期望达到理性状态。

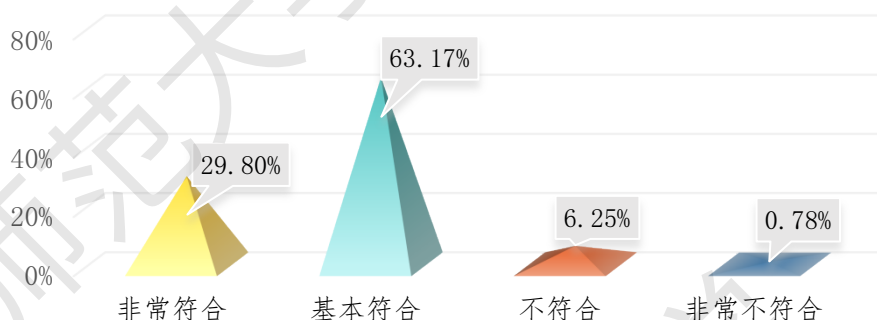


注：马克思主义学院、教育学院、心理学院没有非师范类专业。

图 3-1-11 部分学院（中心）非师范类本科毕业生工作满意度

（四）自身职业期待吻合度

1. 总体职业期待吻合度。2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.97%，其中“非常符合”占比 29.80%，“基本符合”占比 63.17%；由此可见，目前本科毕业生已落实的工作，整体比较符合自身的就业期望。



注：职业期待吻合度评价维度包括“非常符合”“基本符合”“不确定”“不符合”“非常不符合”；其中，吻合度为选择“非常符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-不确定”的比例。

图 3-1-12 2022 届本科毕业生工作与职业期待吻合度

2. 部分学院本科毕业生的职业期待吻合度。参与调查的各学院本科毕业生中，大多数学院的本科毕业生目前工作与自己的职业期待吻合度均处于 79%以上，说明毕业生普遍对于目前工作呈满意态度。

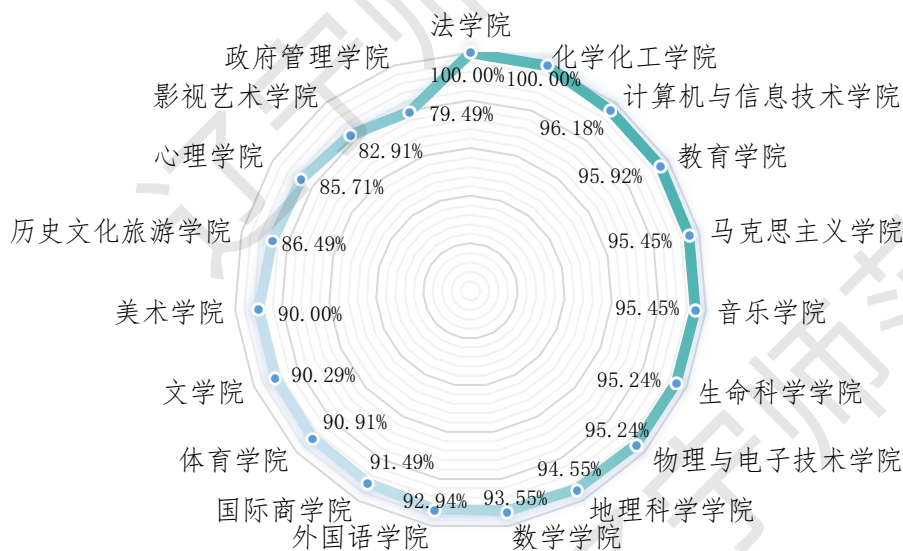
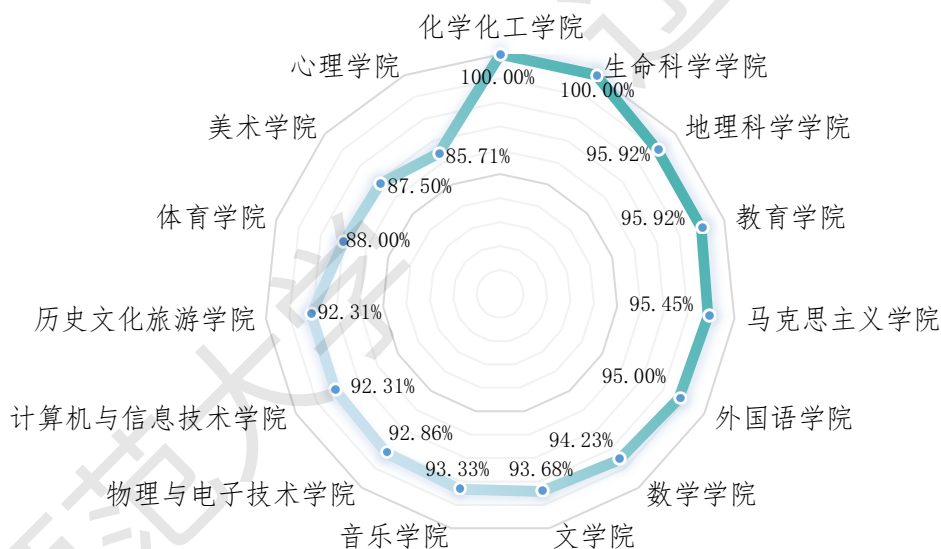


图 3-1-13 部分学院（中心）本科毕业生的职业期待吻合度

3. 部分学院师范类本科毕业生职业期待吻合度。从师范类专业角度看，本科毕业生职业期待吻合度较低的分别是心理学院、美术学院和体育学院，说明就业市场对这三个专业的需求、资源等与学生的期待有明显的差距。



注：影视艺术学院、国际商学院、法学院、政府管理学院没有师范类本科毕业生

图 3-1-14 部分学院（中心）师范类本科毕业生职业期待吻合度

4. 部分学院非师范类本科毕业生职业期待吻合度。从非师范专业角度看，法学院、化学化工学院、体育学院、物理与电子技术学院和音乐学院的师范类本科毕业生已落实的工作与自身的职业期待吻合度达到 100%，而文学院非师范类本科毕业生的职业期待吻合度最低，为 50.00%。

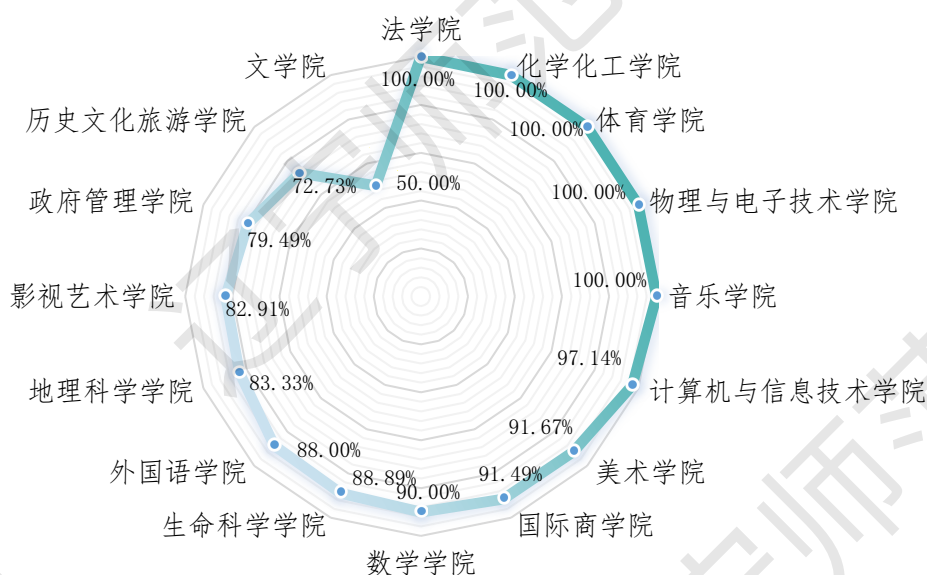


图 3-1-15 部分学院（中心）非师范类本科毕业生的职业期待吻合度

（五）工作稳定性

1. 总体离职率。2022 届本科毕业生整体离职率为 15.72%，离职次数集中在 1 次。离职率反映职业稳定性，离职率越低表明职业稳定性越高，可见本科生的就业整体上是比较稳定的。

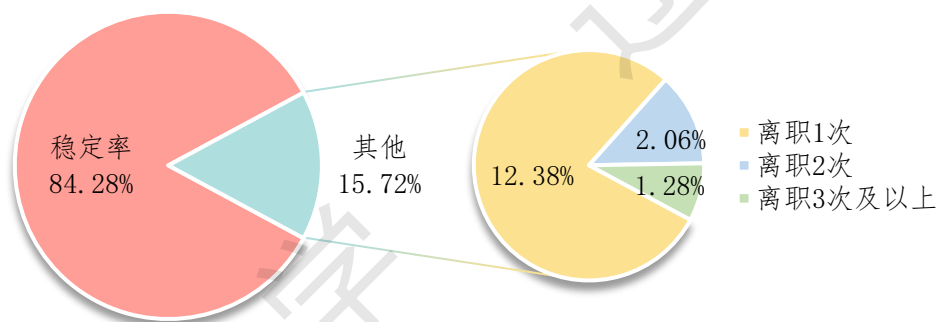


图 3-1-16 2022 届本科毕业生职业稳定性

2. 部分学院离职率。截止调查日期，法学院本科毕业生无人离职，影视艺术学院本科毕业生离职率最高，其中 31.82%的毕业生离职次数为 1。此外，离职次数 1 次以上占比前三的分别是影视艺术学院、音乐学院和政府管理学院，说明这三个学院学生毕业后工作的稳定性相对较低。

表 3-1-2 各学院（中心）本科毕业生离职率情况分布

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上
法学院	100.00%	—	—	—
地理科学学院	96.72%	3.28%	—	—
数学学院	95.38%	4.62%	—	—
美术学院	95.24%	4.76%	—	—
文学院	92.79%	4.50%	1.80%	0.90%
教育学院	92.45%	7.55%	—	—
国际商学院	92.31%	7.69%	—	—
物理与电子技术学院	91.30%	8.70%	—	—
体育学院	91.18%	5.88%	2.94%	—
心理学院	90.91%	9.09%	—	—
外国语学院	90.72%	9.28%	—	—
生命科学学院	90.48%	9.52%	—	—
马克思主义学院	88.00%	10.00%	2.00%	—
历史文化旅游学院	87.18%	10.26%	2.56%	—
化学化工学院	83.33%	16.67%	—	—
音乐学院	80.77%	11.54%	3.85%	3.85%
计算机与信息技术学院	79.87%	17.53%	—	2.60%
政府管理学院	77.78%	17.78%	—	4.44%
影视艺术学院	53.03%	31.82%	11.36%	3.79%

3. 部分学院师范类本科毕业生离职率。师范类本科毕业生总体离职率为 6.62%。美术学院的师范类本科毕业生无人离职，数学学院、外国语学院与地理

科学学院的师范类本科毕业生职业稳定性也较高，均在 95%以上，而化学化工学院的师范类本科毕业生离职率相对较高，1 次离职率达到 25.00%。

表 3-1-3 部分学院（中心）师范类本科毕业生总体离职率

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上
美术学院	100.00%	—	—	—
数学学院	98.11%	1.89%	—	—
外国语学院	96.92%	3.08%	—	—
地理科学学院	96.08%	3.92%	—	—
文学院	94.95%	5.05%	—	—
计算机与信息技术学院	93.10%	6.90%	—	—
教育学院	92.45%	7.55%	—	—
体育学院	92.00%	4.00%	4.00%	—
生命科学学院	91.67%	8.33%	—	—
心理学院	90.91%	9.09%	—	—
音乐学院	88.89%	—	5.56%	5.56%
历史文化旅游学院	88.46%	7.69%	3.85%	—
马克思主义学院	88.00%	10.00%	2.00%	—
物理与电子技术学院	85.71%	14.29%	—	—
化学化工学院	75.00%	25.00%	—	—

注：影视艺术学院、国际商学院、法学院、政府管理学院无师范类本科毕业生

4. 部分学院非师范类本科毕业生离职率。地理科学学院、法学院、化学化工学院和物理与电子技术学院的非师范类本科毕业生职业相对稳定，均无人离职；而影视艺术学院 31.82%的非师范类本科毕业生中离职 1 次及以上。

表 3-1-4 部分学院（中心）非师范类本科毕业生总体离职率

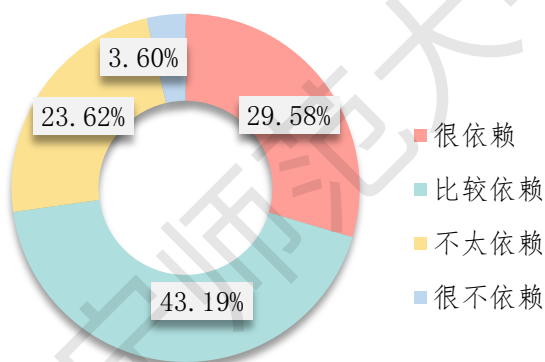
学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上
地理科学学院	100.00%	—	—	—
法学院	100.00%	—	—	—
化学化工学院	100.00%	—	—	—
物理与电子技术学院	100.00%	—	—	—
国际商学院	92.31%	7.69%	—	—
美术学院	92.31%	7.69%	—	—
生命科学学院	88.89%	11.11%	—	—
体育学院	88.89%	11.11%	—	—
历史文化旅游学院	84.62%	15.38%	—	—
数学学院	83.33%	16.67%	—	—

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上
外国语学院	78.13%	21.88%	—	—
政府管理学院	77.78%	17.78%	—	4.44%
计算机与信息技术学院	76.80%	20.00%	—	3.20%
文学院	75.00%	—	16.67%	8.33%
音乐学院	62.50%	37.50%	—	—
影视艺术学院	53.03%	31.82%	11.36%	3.79%

注：马克思主义学院、教育学院、心理学院没有非师范类专业。

（六）工作对数字经济和互联网平台的依赖程度

从统计数据看，2022 届本科毕业生中对数字经济和互联网平台的依赖程度总体呈现较高特征，其中 29.58% 的学生选择“很依赖”，43.19% 的毕业生表示“比较依赖”数字经济和互联网平台；只有 3.60% 的本科毕业生表示目前的工作很不依赖数字经济和互联网平台。



注：工作对数字经济和互联网平台的依赖程度的评价维度包括“很依赖”“比较依赖”“不太依赖”“很不依赖”“不确定”；其中，依赖程度为选择“很依赖”和“比较依赖”的人数占“此题总人数-不确定”的比例

图 3-1-17 2023 届本科毕业生对数字经济和互联网平台的依赖程度

二、毕业研究生的调查

本次共有 1392 名毕业研究生参与了问卷调查，其中有效问卷共 1355 份，有效率达 97.34%，可以进行数据的统计分析。从表 3-2-1 样本的基本信息分布来看，辽宁生源占比最高，超过 50%。从性别来看，女生占比高于男生。毕业后的去向看，超过 78% 的研究生实现就业。

表 3-2-1 问卷调查样本的统计描述

生源地	人数	占比	生源地	人数	占比
辽宁省	2526	50.47%	天津市	17	0.58%
山东省	205	10.88%	江西省	14	0.51%
山西省	204	8.05%	新疆维吾尔自治区	12	0.44%
河南省	193	6.38%	贵州省	12	0.36%
河北省	125	4.64%	重庆市	11	0.36%
内蒙古自治区	124	4.64%	广西壮族自治区	8	0.29%
黑龙江省	91	4.06%	广东省	8	0.22%
吉林省	74	2.97%	湖北省	8	0.22%
安徽省	72	1.02%	湖南省	7	0.22%
四川省	63	0.94%	北京市	7	0.15%
陕西省	63	0.87%	福建省	3	0.15%
江苏省	51	0.80%	云南省	1	0.15%
甘肃省	44	0.65%			

性别	占比
女	84.12%
男	15.88%

毕业去向	占比
升学	9.43%
已就业	69.54%
未就业	21.03%

（一）薪酬水平

1. 薪酬区间。学校 2022 届毕业研究生月收入在“3000 元及以下”占比最小，仅占 6.36%，“5001-6000 元”的人数相对较多。

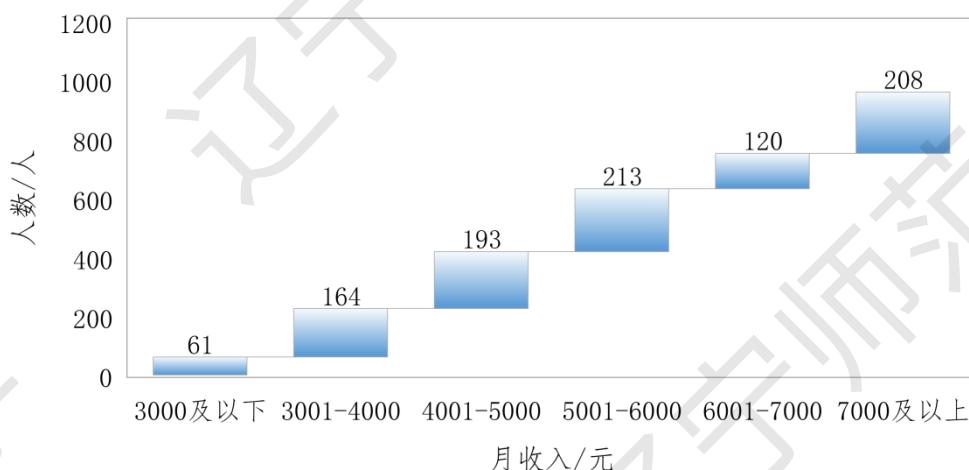
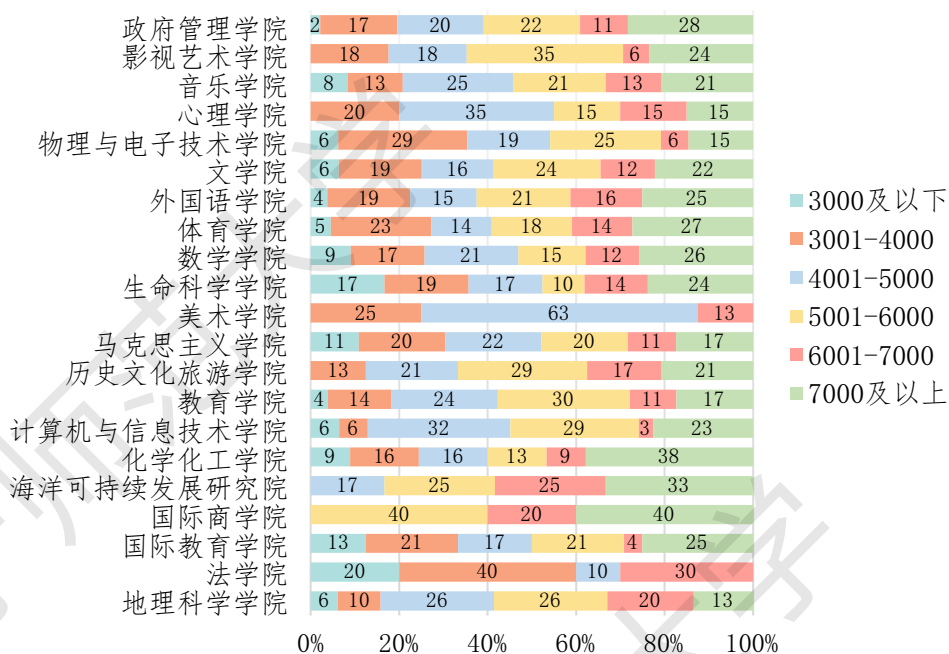


图 3-2-1 2022 届毕业研究生月收入区间分布

2. 部分学院（中心）毕业研究生月收入区间。从学院来看，法学院毕业研究生月收入在“3000 元及以下”区间的比例较高，为 20%；而国际商学院、化学化工学院毕业研究生月收入在“7000 元及以上”区间的比例相对最高，分别

为 40%和 38%。

表 3-2-2 部分学院（中心）毕业研究生月收入区间



（二）专业相关度

1. 总体专业相关度。89.79%的毕业研究生认为目前就职岗位与所学专业相关，说明研究生所学专业知识及技能与实际工作的契合度高，与就业市场专业人才需求相吻合，培养的高水平人才能够满足社会需求。

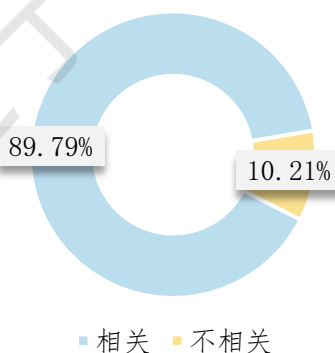
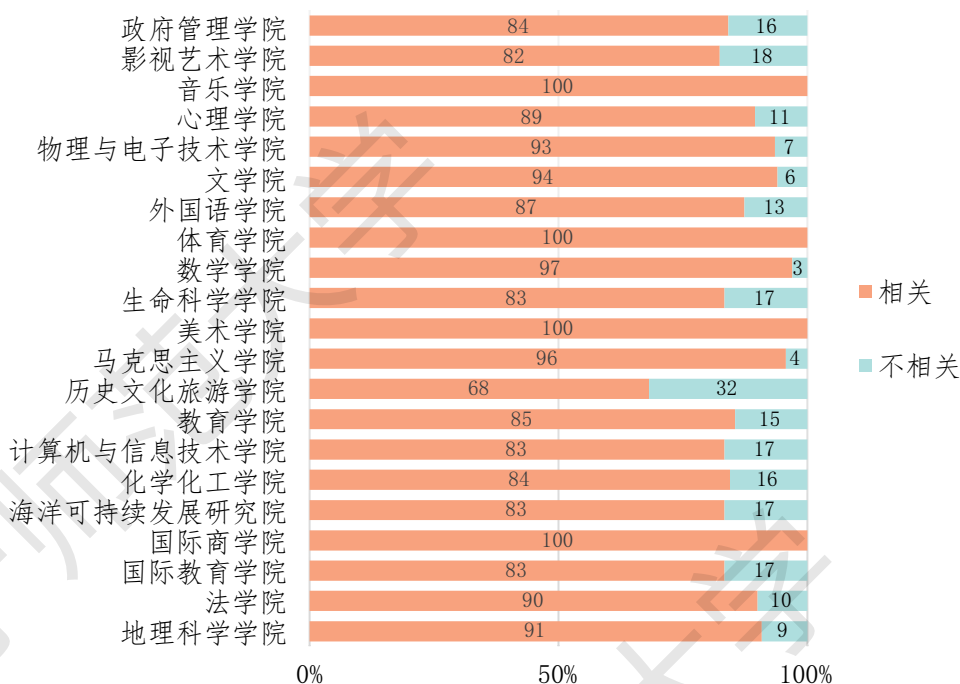


图 3-2-2 2022 届毕业研究生专业相关度

2. 部分学院（中心）毕业研究生的专业相关度。音乐学院、体育学院、美术学院与国际商学院的毕业研究生认为，其专业与职业相关度高度契合，达到 100%；数学学院和马克思主义学院相关度均在 95%以上；处于相对较低关联度的是历史文化旅游学院。

表 3-2-3 部分学院（中心）毕业研究生的专业相关度



（三）工作满意度

1. 工作总体及各方面的满意度。2022 届毕业研究生对目前工作总体满意度为 92.91%，处于较高满意水平。但是“薪酬福利”和“晋升空间与机会”满意度不高，占比分别为 84.98%和 87.70%。在新冠肺炎疫情疫情影响下，全国整体就业环境与经济发展受阻，同时毕业研究生的就业期望较高，双重因素导致满意度降低。

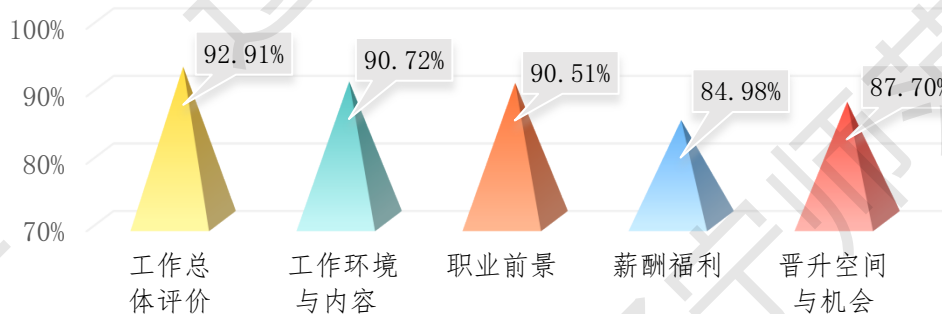


图 3-2-3 2022 届毕业研究生的工作满意度

2. 部分学院（中心）毕业研究生的工作满意度。国际商学院、计算机与信息技术学院、美术学院、生命科学学院的毕业研究生对目前工作总体满意度较高，均达到 100%。同样，也有海洋可持续发展研究院、心理学院、体育学院和国际教育学院等 4 个学院的毕业研究生对工作满意度较低，在 90%以下。

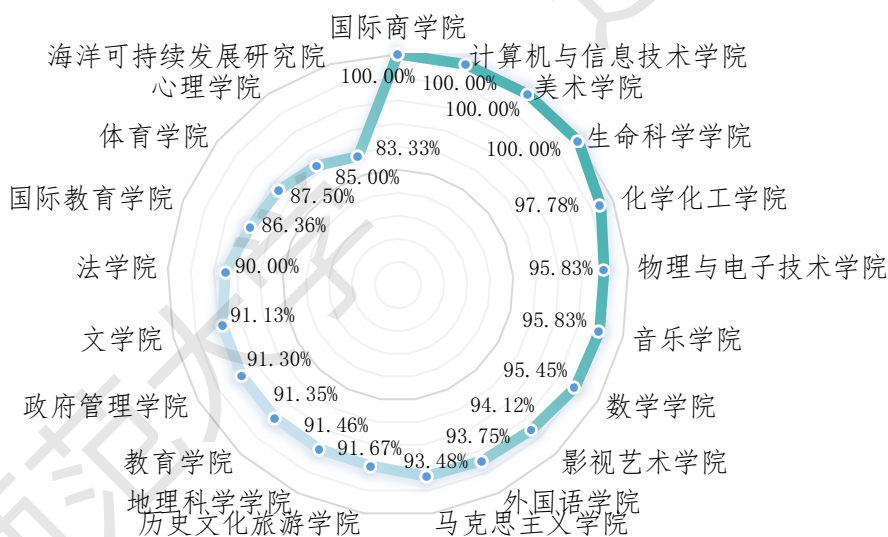
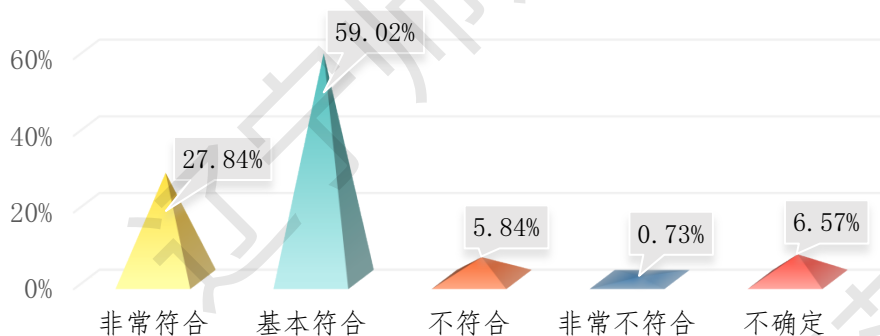


图 3-2-4 部分学院（中心）毕业研究生的工作满意度

（四）职业期待吻合度

1. 总体职业期待吻合度。2022 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.43%，其中“非常符合”所占比例为 27.84%，“基本符合”所占比例为 59.02%。由此可见，目前毕业研究生已落实的工作整体比较符合自身的职业期待。



注：职业期待吻合度评价维度包括“非常符合”“基本符合”“不符合”“非常不符合”“不确定”；其中，吻合度为选择“非常符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-不确定”的比例。

图 3-2-5 2022 届毕业研究生职业期待吻合度

2. 部分学院（中心）毕业研究生的职业期待吻合度。毕业研究生目前工作与自身的职业期待吻合度相对较低的是海洋可持续发展研究院和心理学院，分别为 84.21%和 83.33%；而国际商学院、美术学院、物理与电子技术学院和影视艺术学院，这四个学院毕业研究生的职业期待吻合度均为 100%。

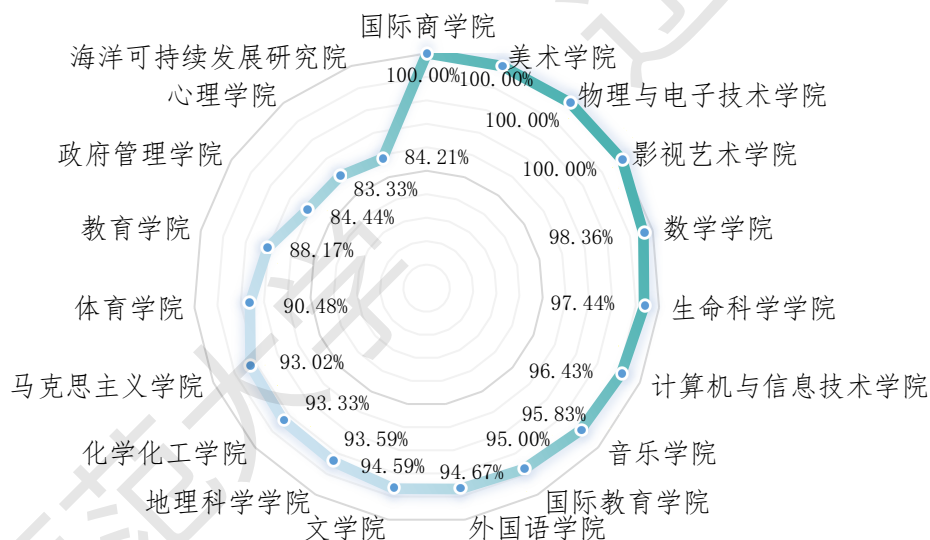


图 3-2-6 部分学院（中心）毕业研究生的职业期待吻合度

（五）工作稳定性

1. **总体离职率。**2022 届毕业研究生整体离职率为 8.86%，稳定率在 91.14%，说明我校研究生毕业后工作的稳定性很高。进一步分析离职率中的离职次数，发现“离职 1 次”占比最高。

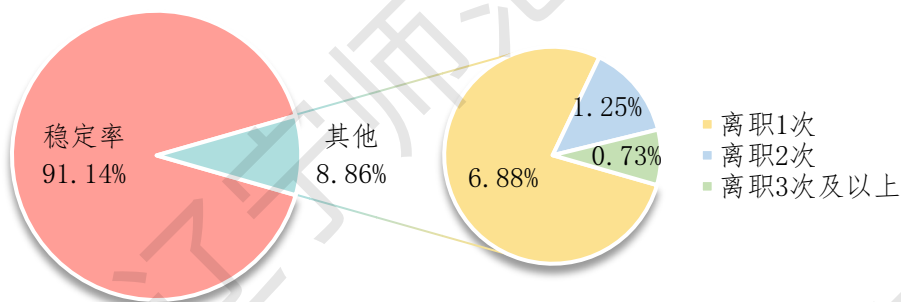


图 3-2-7 2022 届毕业研究生离职情况分布

2. **部分学院（中心）毕业研究生的离职率。**截至调查日期，发现数学学院、海洋可持续发展研究院、美术学院和国际商学院的毕业研究生均无人离职；而法学院和影视艺术学院毕业研究生的离职率相对较高。

表 3-2-4 各学院（中心）毕业研究生离职率情况分布

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上
数学学院	100.00%	—	—	—
海洋可持续发展研究院	100.00%	—	—	—
美术学院	100.00%	—	—	—
国际商学院	100.00%	—	—	—
物理与电子技术学院	97.92%	—	2.08%	—
化学化工学院	97.78%	2.22%	—	—

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上
国际教育学院	95.83%	4.17%	—	—
历史文化旅游学院	95.83%	4.17%	—	—
音乐学院	95.83%	4.17%	—	—
马克思主义学院	95.65%	4.35%	—	—
生命科学学院	95.24%	4.76%	—	—
地理科学学院	95.12%	2.44%	2.44%	—
文学院	91.13%	8.37%	0.49%	—
外国语学院	87.50%	10.00%	—	2.50%
教育学院	86.54%	7.69%	4.81%	0.96%
体育学院	86.36%	9.09%	—	4.55%
计算机与信息技术学院	83.87%	6.45%	6.45%	3.23%
心理学院	80.00%	15.00%	—	5.00%
政府管理学院	78.26%	17.39%	2.17%	2.17%
影视艺术学院	76.47%	23.53%	—	—
法学院	60.00%	40.00%	—	—

（六）工作对数字经济和互联网平台的依赖程度

2022 届毕业研究生中有 59.51% 的学生表示对数字经济和互联网平台具有依赖程度。其中 17.29% 的毕业研究生对此依赖很大，42.23% 的毕业研究生表示比较依赖数字经济和互联网平台。35.15% 的学生认为不太依赖，只有 5.3% 的毕业生表示目前的工作很不依赖数字经济和互联网平台。

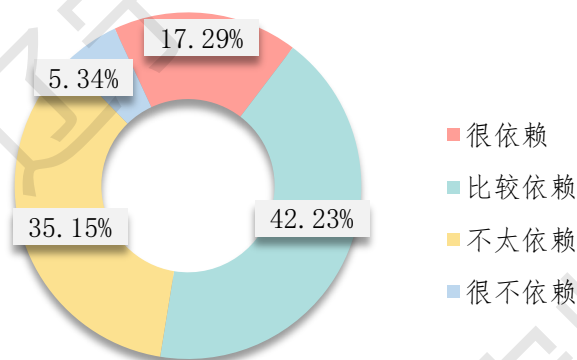


图 3-2-8 2022 届毕业研究生工作对数字经济和互联网平台的依赖程度

三、特定人群的就业状况综合分析

（一）党员毕业生就业状况综合分析

本科毕业生中，党员毕业生月收入在“6001-7000 元”的与非党员毕业生基本持平，均在 9% 左右；月收入在“4001-5000 元”和“7000 元及以上”区间

的党员毕业生所占比例明显高于非党员毕业生，在“薪酬福利满意度、晋升空间与机会满意度和专业相关度”这三项，党员毕业生满意度明显高于非党员毕业生。

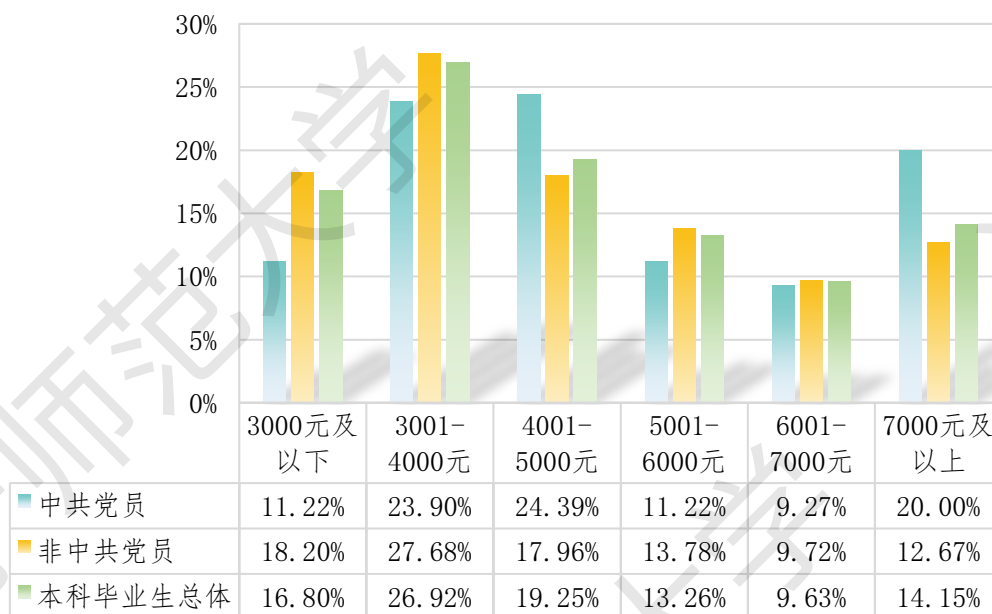
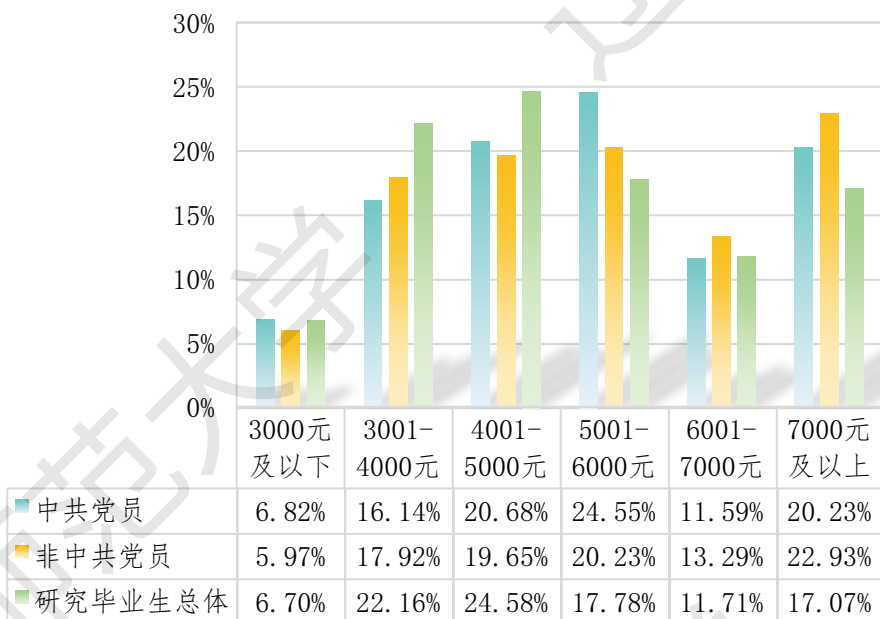


图 3-3-1 2022 届本科党员毕业生/非党员毕业生月收入区间分布

表 3-3-1 本科党员毕业生/非党员毕业生就业质量对比

就业质量	党员毕业生	非党员毕业生	本科毕业生总体
专业相关度	85.57%	80.60%	81.60%
工作总体满意度	94.71%	92.96%	93.32%
工作环境与内容满意度	93.68%	93.92%	93.87%
职业发展前景满意度	91.85%	90.45%	90.74%
薪酬福利满意度	87.10%	81.44%	82.62%
晋升空间与机会满意度	92.43%	87.21%	88.32%
职业期待吻合度	92.67%	90.92%	91.29%

研究生毕业生中，党员毕业研究生的月收入主要集中在“5001-6000 元”区间，为 24.55%。总体来看，毕业研究生在“专业相关度、薪酬福利满意度和职业期待吻合度”这三个方面高于本科毕业生，在研究生群体内党员毕业生在“工作总体满意度、职业发展前景满意度、晋升空间与机会满意度、职业期待吻合度”这四个方面相对非党员毕业生均存在优势。



注：“4001-6000 元”区间包括“4001-5000 元”和“5001-6000 元”两个区间
图 3-3-2 2022 届研究生党员毕业生/非党员毕业生月收入区间分布

表 3-3-2 2022 届研究生党员/非党员毕业生就业质量对比

就业质量	党员毕业生	非党员毕业生	毕业研究生总体
专业相关度	89.51%	90.02%	89.79%
工作总体满意度	92.95%	92.87%	92.91%
工作环境与内容满意度	90.68%	90.75%	90.72%
职业发展前景满意度	90.91%	90.17%	90.51%
薪酬福利满意度	84.32%	85.55%	84.98%
晋升空间与机会满意度	87.73%	87.67%	87.70%
职业期待吻合度	93.53%	92.48%	92.97%

（二）本科师范类不同性别毕业生就业状况综合分析

本科师范类毕业生中，男生的总体月收入要高于女生，主要集中在“4001 元及以上”；女生月收入主要集中在“3001-4000 元”。

女生在“专业相关度”和“职业吻合度”方面较高于男生，存在一定的优势。

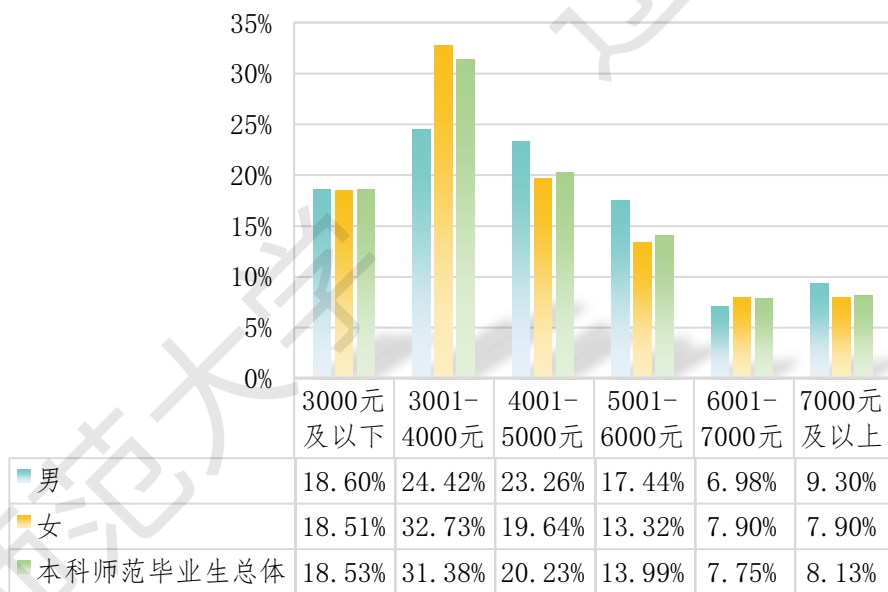


图 3-3-3 2022 届本科师范类不同性别毕业生月收入区间分布

表 3-3-3 2022 届本科师范类不同性别毕业生就业质量对比

就业质量	男	女	本科师范生总体
专业相关度	92.68%	93.12%	93.05%
工作总体满意度	94.74%	92.84%	93.14%
工作环境与内容满意度	96.25%	92.06%	92.75%
职业发展前景满意度	92.31%	90.00%	90.38%
薪酬福利满意度	79.49%	78.20%	78.41%
晋升空间与机会满意度	90.91%	85.97%	86.80%
职业期待吻合度	91.57%	94.24%	93.80%

（三）省内生源毕业生就业状况综合分析

1. 省内生源本科毕业生就业状况综合分析。首先，从月收入来看，省内生源本科毕业生月收入略低于省外生源。其次，在“专业相关度、工作总体满意度、工作环境与内容满意度、职业发展前景满意度、薪酬福利满意度、晋升空间与职业机会满意度、职业期待吻合度”这些方面，省内生源毕业生与省外生源毕业生相比，存在一定优势。

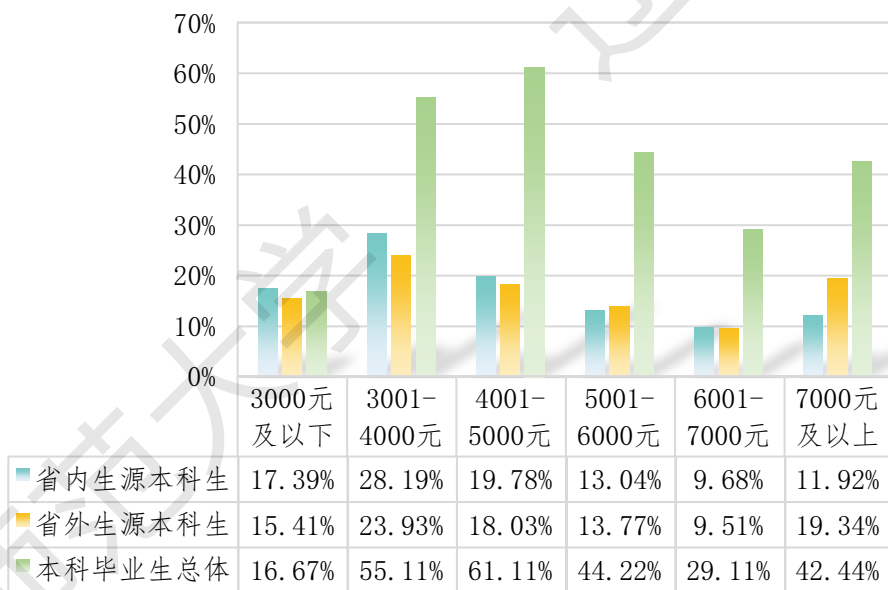


图 3-3-4 2022 届省内/省外生源本科毕业生月收入区间分布

表 3-3-4 省内/省外生源本科毕业生就业质量对比

就业质量	省内生源研究生	省外生源研究生	本科毕业生总体
专业相关度	85.65%	72.03%	81.60%
工作总体满意度	94.46%	90.49%	93.32%
工作环境与内容满意度	95.07%	90.94%	93.87%
职业发展前景满意度	92.96%	85.20%	90.74%
薪酬福利满意度	85.15%	76.45%	82.62%
晋升空间与机会满意度	90.44%	83.20%	88.32%
职业期待吻合度	93.15%	86.59%	91.29%

2. 省内生源毕业研究生就业状况综合分析。从“专业相关度、工作总体满意度、工作环境与内容满意度、职业发展前景满意度、薪酬福利满意度、晋升空间与职业机会满意度、职业期待吻合度”这些分母来看，省内生源毕业研究生相较省外生源均表现了较高的满意度。

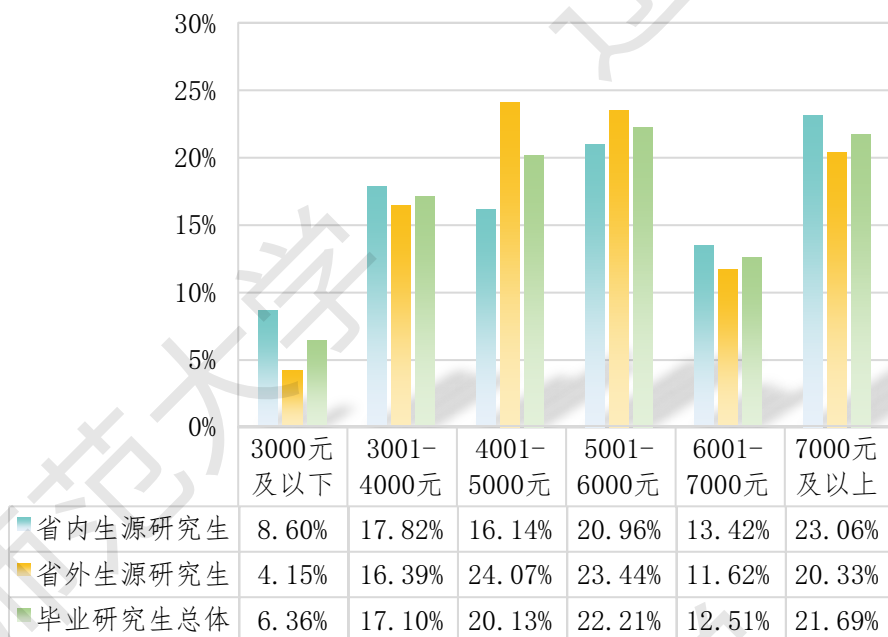


图 3-3-5 2022 届省内/省外生源毕业研究生月收入区间分布

表 3-3-5 省内/省外生源毕业研究生就业质量对比

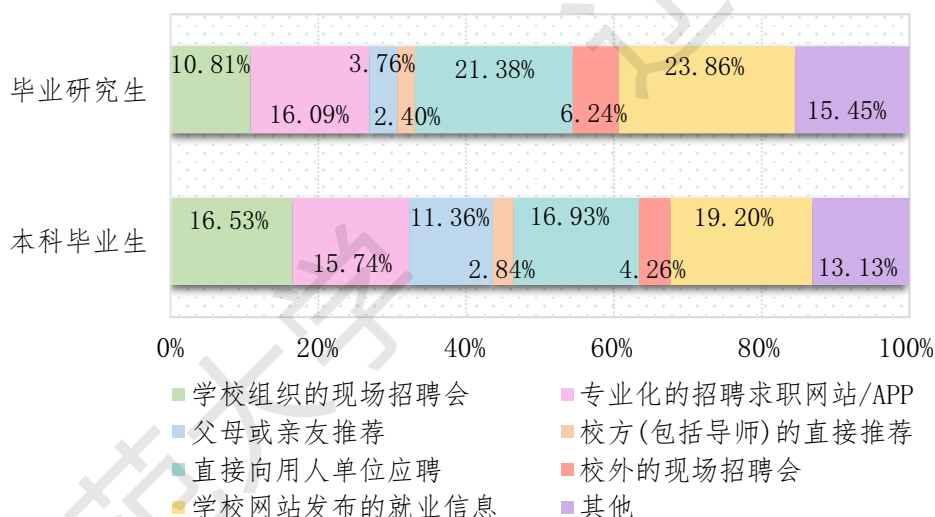
就业质量	省内生源研究生	省外生源研究生	毕业研究生总体
专业相关度	91.70%	87.87%	89.79%
工作总体满意度	93.67%	90.85%	92.26%
工作环境与内容满意度	91.18%	88.61%	89.90%
职业发展前景满意度	91.33%	87.44%	89.38%
薪酬福利满意度	85.58%	80.70%	83.12%
晋升空间与机会满意度	89.00%	82.21%	85.54%
职业期待吻合度	93.75%	92.19%	92.97%

四、求职过程分析

（一）落实工作途径

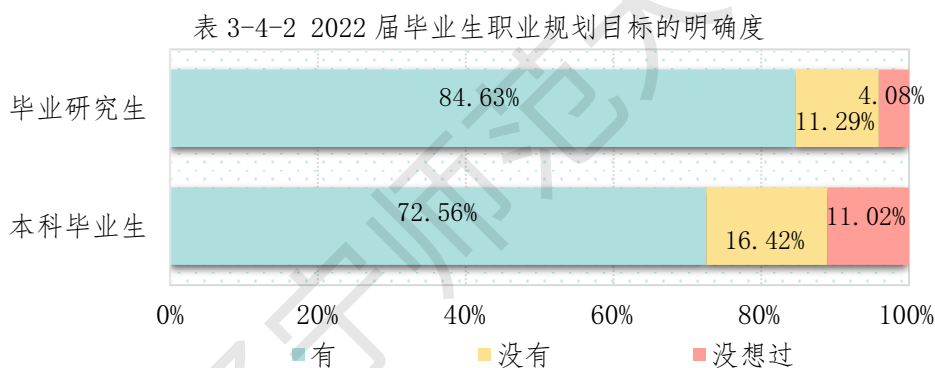
学校 2022 届毕业生落实工作的途径主要为“学校网站发布的就业信息”、“直接向用人单位应聘”等。此外，“与专业的招聘求职网站合作”、“参加学校组织的现场招聘会”、“父母或亲友推荐”均占有一定的比例，说明我校在落实毕业生工作中采用多元化的方式方法，体现了学校的主导作用，效果良好。

表 3-4-1 2022 届毕业生落实工作途径分析



（二）职业规划目标的明确度

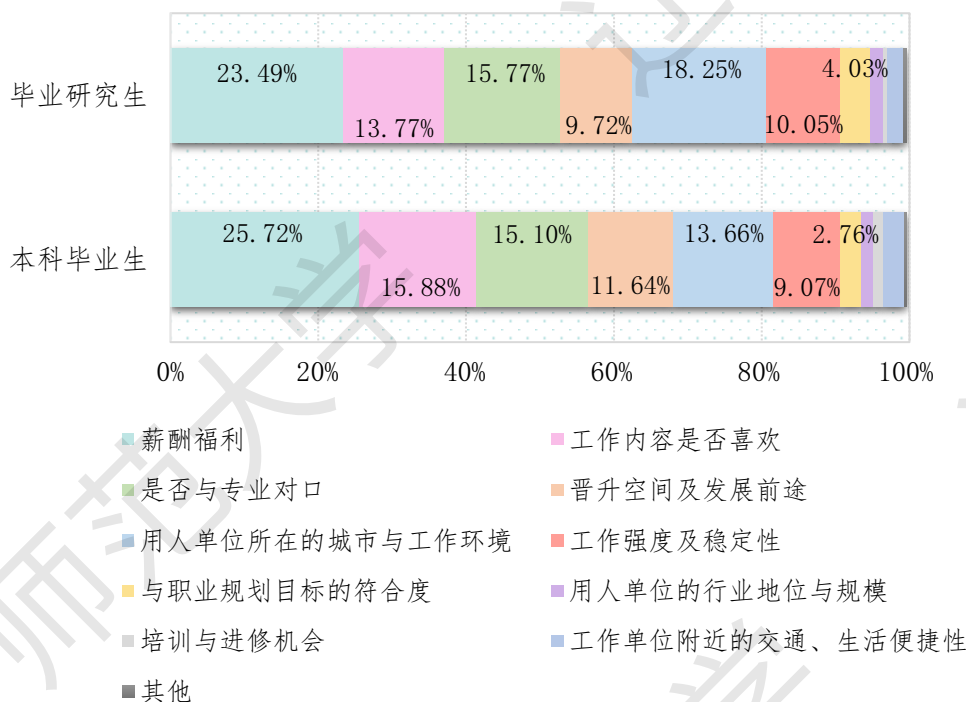
总体来看，2022 届毕业生的职业规划明确度较高，均位于 70%以上；其中 72.56%的本科毕业生有明确的职业规划目标，84.63%的毕业研究生有明确的职业规划目标。



（三）择业标准：最关注的因素

总体来看，“薪酬福利”为 2022 届毕业生求职过程中最为关注的因素（本科毕业生 25.72%，毕业研究生 23.49%）。此外，本科毕业生最关注“工作内容是否喜欢”（15.88%），毕业研究生最关注“用人单位所在的城市与工作环境”（18.25%）。可见，本科毕业生与毕业研究生有共性，也有差异性。

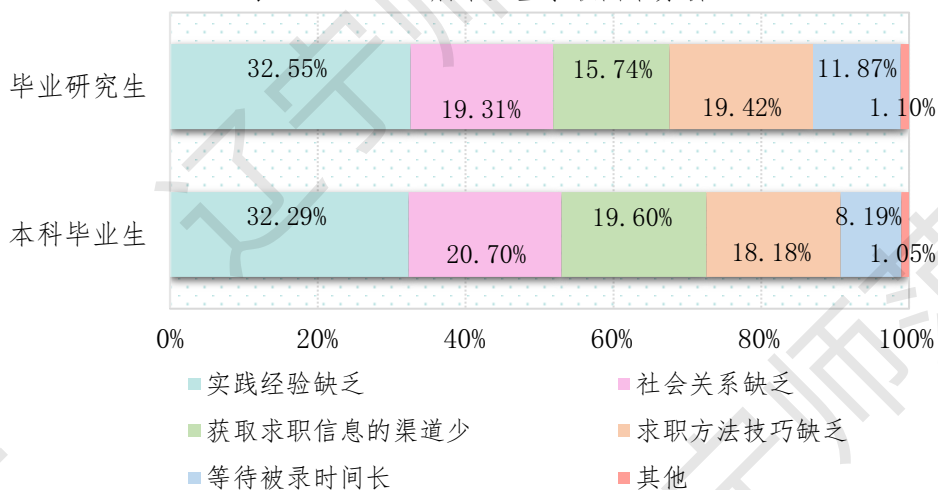
表 3-4-3 2022 届毕业生择业标准分布



（四）求职困难

“实践经验缺乏”为学校 2022 届毕业生求职过程中遇到的最主要困难（本科毕业生 32.29%，毕业研究生 32.55%）。此外，“社会关系缺乏”、“获取求职信息的渠道少”以及“求职方法技巧缺乏”也是毕业生求职过程中的困难。

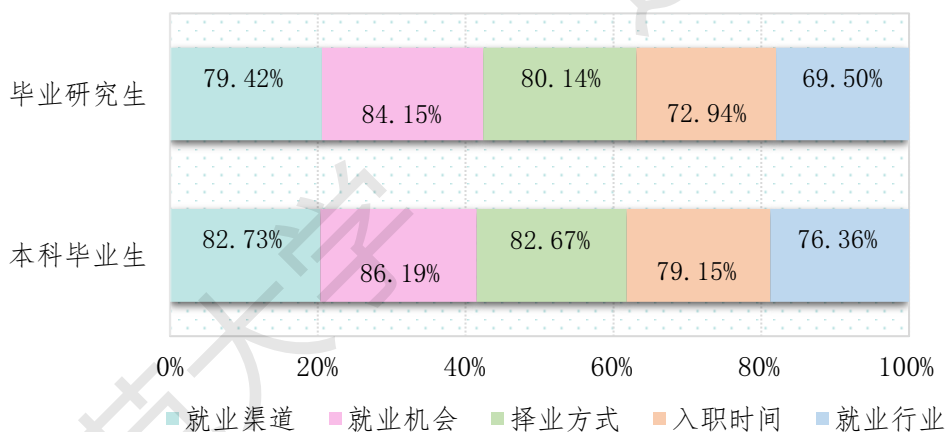
表 3-4-4 2022 届毕业生求职困难分析



（五）新冠肺炎疫情影响

新冠肺炎疫情间歇性的暴发影响 2022 届毕业生的求职就业，其中本科毕业生和毕业研究生均认为疫情对“就业机会”（85.17%）和“择业方式”（81.41%）影响最大。此外，“就业渠道”、“入职时间”和“就业行业”也受到一定影响。

表 3-4-5 新冠肺炎疫情对 2022 届毕业生就业影响

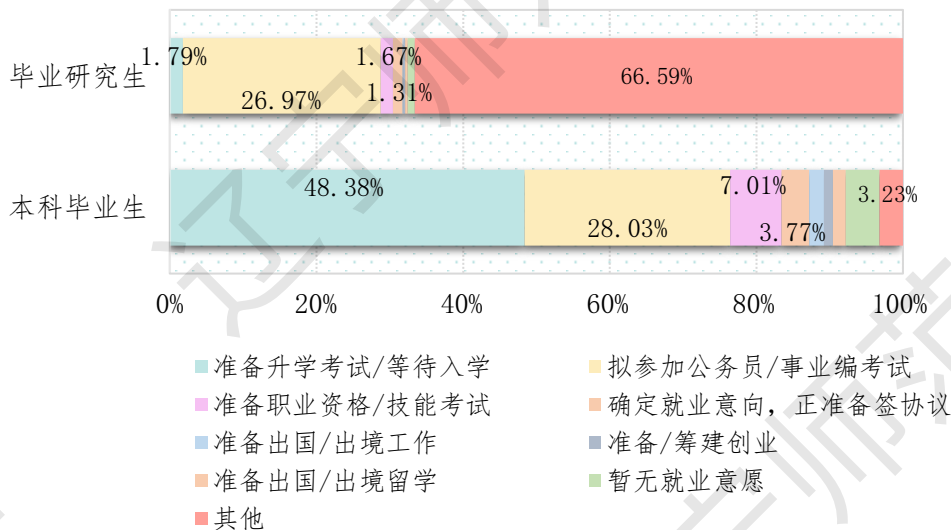


注：疫情评价维度包括“极大”“较大”“中等”“较小”“较小”和“无影响”。

（六）“慢就业”现象分析

“慢就业”是当下衍生的一种关于大学生择业观的新型就业现象，主要指部分毕业生毕业后，既不打算立即就业也不打算继续深造，而是选择暂时游学、兼职或者创业考察等方式。学校 2022 届本科毕业生中“暂无就业意愿”者占比 4.58%，毕业研究生占比 0.95%。

图 3-4-6 2022 届毕业生“慢就业”现象成因分析



第四篇 就业发展趋势分析

一、近三年毕业生规模和毕业去向落实率变化趋势

学校始终高度重视毕业生就业工作，坚持就业优先战略，确保毕业生实现更高质量更加充分就业。如下图所示，近三年本科毕业生规模有小幅度变动，相比于 2020 届和 2021 届，2022 届本科毕业生人数最多，达到 3461 人，同时毕业研究生规模也在持续上涨。从毕业去向落实率来看，2022 届毕业生毕业去向落实率较前两届毕业生下降明显，低于 90% 以下，说明受新冠肺炎疫情的迁延反复，经济下滑低迷，使得毕业生就业形势更加严峻。

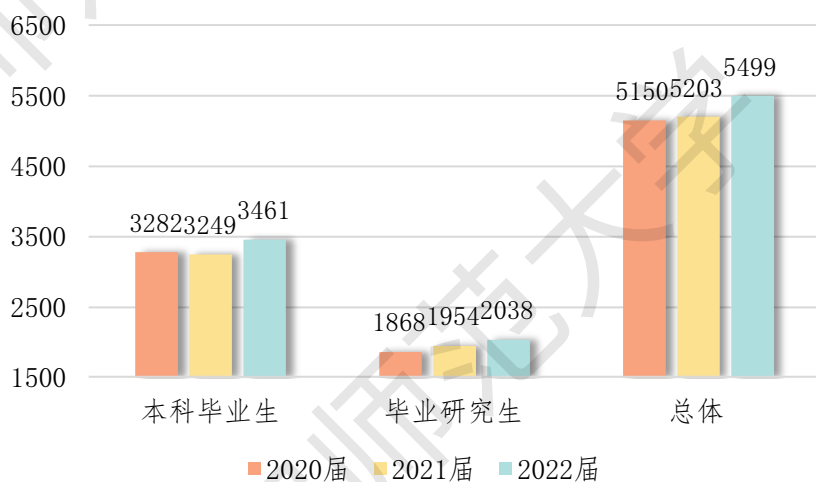


图 4-1-1 2020—2022 届毕业生规模

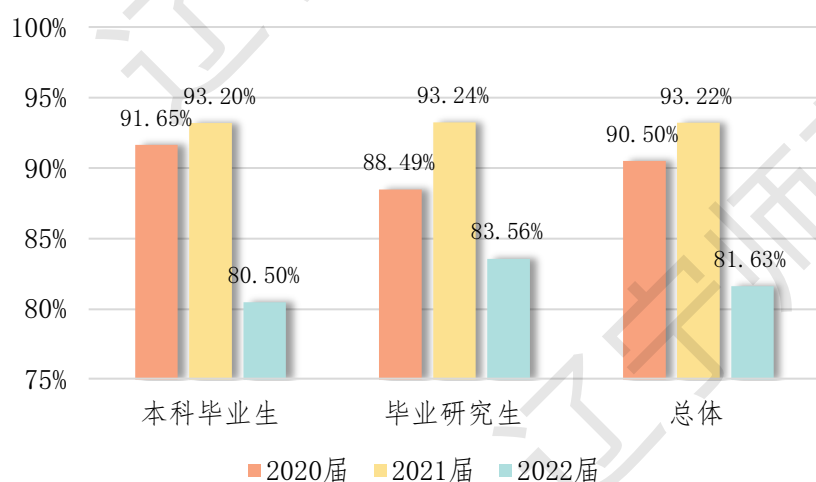
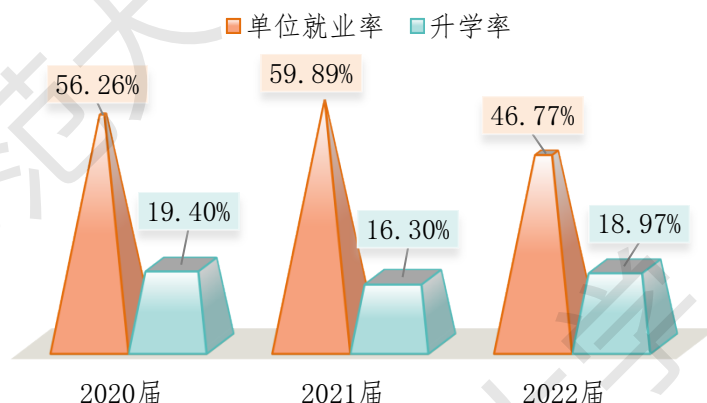


图 4-1-2 2020—2022 届毕业生毕业去向落实率情况

二、近三年单位就业及国内升学变化趋势

单位就业为学校近三届毕业生的主要毕业去向选择，2020-2022 届毕业生的单位毕业去向落实率分别为 56.26%、59.89%、46.77%；升学率分别为 19.40%、16.30%、18.97%。单位毕业去向落实率与前两年比呈现明显下滑的趋势，比 2020 届低了近 10 个百分点，比 2021 届低了 13 个百分点以上；国内升学率较 2021 届有所回升，但仍低于 2020 届，主要原因是受疫情影响，境外升学受阻。

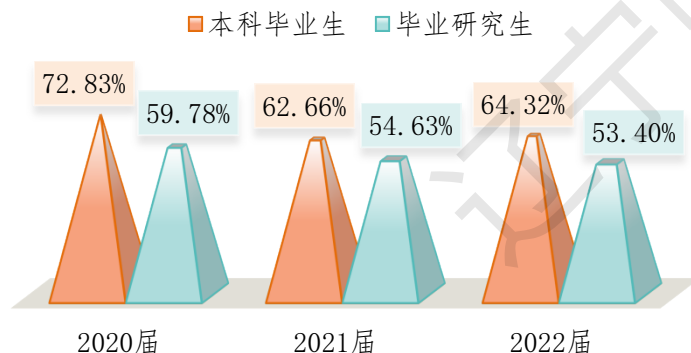


注：单位就业包括签订就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目、应征义务兵、科研助理；本科毕业生升学率=本科生升学人数/本科生总数；毕业研究生升学率=硕士生升学人数/硕士生总数

图 4-2-1 2020—2022 届毕业生单位毕业去向落实率与升学率

三、近三年就业地区变化趋势

学校近三届本科毕业生在辽宁省内就业比例为 66.6%，毕业研究生省内就业率为 55.94%，都在平均水平以上，说明不同学历层次毕业生“省内就业”意愿较强，为辽宁省的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。其中，2022 届本科毕业生的省内毕业去向落实率高于 2021 届，而毕业研究生省内就业率却呈逐年降低趋势。



注：省内毕业去向落实率=省内就业人数/（就业人数-出国、出境人数-升学-应征义务兵）

图 4-3-1 2020—2022 届毕业生省内就业变化趋势

四、近三年就业单位变化趋势

“中初教育单位”始终是毕业生主要就业单位，近三年就业比例持续增大。排第二位的是“升学”，尤其是 2022 届毕业生的“升学”比例明显高于前两届，是今年毕业生毕业后的主要选择。此外，近三届毕业生“其他企业”就业的比例也比较大，均在 13% 以上；“自由职业”的选择比例也在 10% 以上。

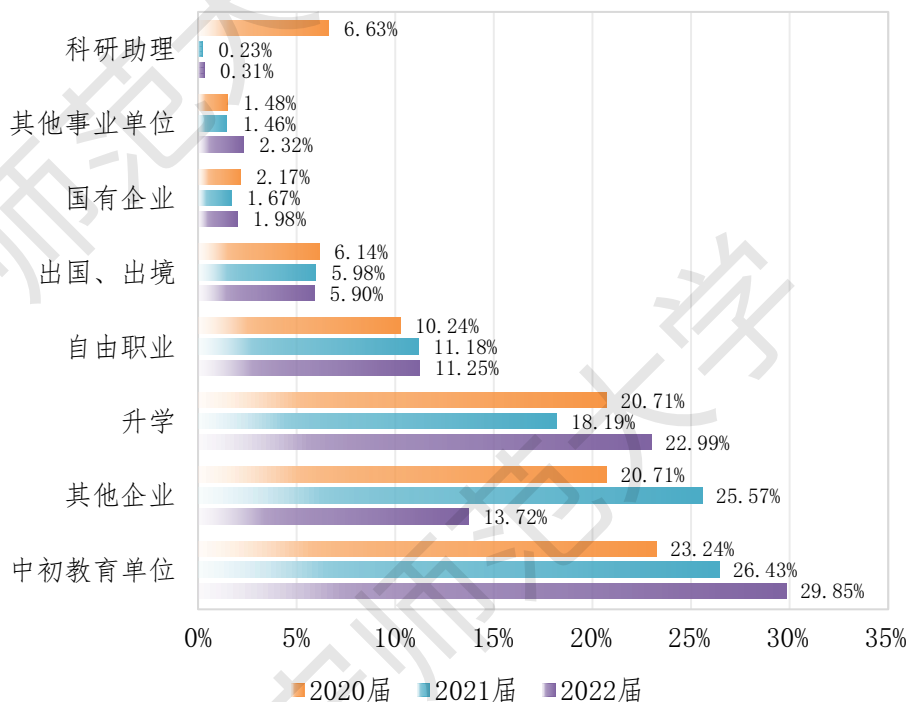


图 4-4-1 2020—2022 届毕业生主要就业单位变化趋势

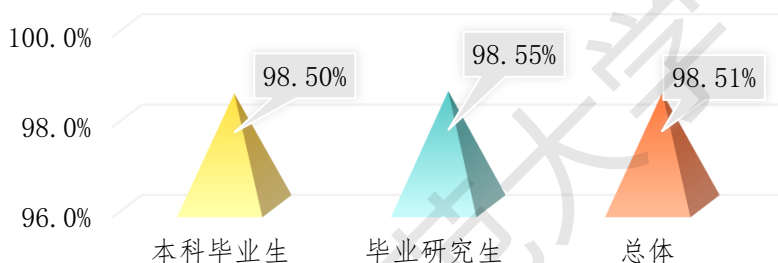
第五篇 就业对教育教学的反馈

学校高度重视就业状况的评价工作，客观分析就业质量，科学研判就业形势，有效反馈教育教学成效，依据毕业生就业信息，及时为招生计划制定、专业设置调整、教育教学改革和人才培养模式创新等提供了重要的指导。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校整体评价

1. **母校满意度。**2022 届毕业生对母校整体评价持较高水平。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 98.50%；毕业研究生对母校的满意度达到 98.55%。

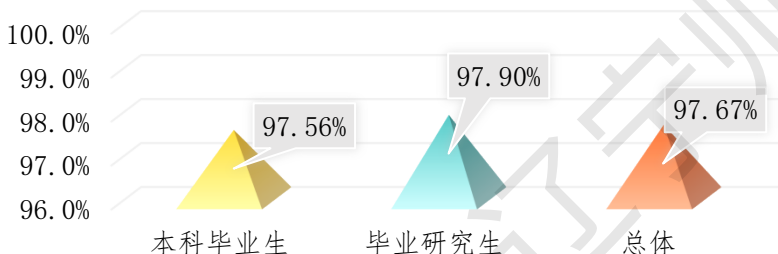


注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”和“很不满意”。满意度为选择“很满意”、“满意”、“一般”的人数占此题总人数的比例。

图 5-1-1 毕业生对母校满意度

（二）课程设置评价

1. **课程设置总体满意度。**2022 届毕业生对母校的公共必修课及选修课、实践课和创业指导课等课程设置表示非常满意，总体满意度为 97.67%。其中，本科毕业生对课程设置的满意度达到 97.56%；毕业研究生对课程设置的满意度达到 97.90%。



注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”和“很不满意”。满意度为选择“很满意”、“满意”、“一般”的人数占此题总人数的比例。

图 5-1-2 2022 届毕业生对课程设置的总体满意度

2. **部分学院（中心）毕业生课程设置满意度。**从学院来看，法学院、国际

教育学院和音乐学院的 2022 届毕业生对课程设置的总体满意度均达到 100%。各学院（中心）“非常满意”选项中，物理与电子技术学院比例最高，为 72.73%；“满意”选项中，教育学院比例最高，为 57.08%；总体来说，毕业生对课程设置满意度保持较高水平状态。

表 5-1-1 部分学院（中心）毕业生课程设置满意度

学院	非常满意	满意	没态度	满意度
法学院	55.00%	36.00%	9.00%	100.00%
国际教育学院	59.38%	40.63%	0.00%	100.00%
音乐学院	63.41%	31.71%	4.88%	100.00%
计算机与信息技术学院	59.11%	35.78%	4.79%	99.68%
生命科学学院	51.32%	41.80%	6.35%	99.47%
物理与电子技术学院	72.73%	25.67%	1.07%	99.47%
数学学院	59.09%	34.62%	5.59%	99.30%
外国语学院	51.72%	36.36%	11.11%	99.19%
美术学院	51.28%	41.03%	6.84%	99.15%
地理科学学院	49.25%	40.98%	8.65%	98.87%
文学院	58.53%	34.33%	5.99%	98.85%
教育学院	36.73%	57.08%	4.87%	98.67%
国际商学院	56.22%	30.41%	11.98%	98.62%
历史文化旅游学院	55.56%	37.78%	5.19%	98.52%
马克思主义学院	54.36%	38.26%	5.37%	97.99%
化学化工学院	58.75%	35.00%	3.75%	97.50%
政府管理学院	48.34%	41.71%	7.11%	97.16%
影视艺术学院	46.93%	37.72%	11.40%	96.05%
体育学院	54.78%	28.70%	11.30%	94.78%
海洋可持续发展研究院	35.29%	47.06%	11.76%	94.12%
心理学院	30.38%	54.43%	8.86%	93.67%

3. 部分学院师范类本科毕业生课程设置满意度。师范类本科毕业生对课程设置总体满意度均在 96%以上，呈现高水平状态。其中美术学院、物理与电子技术学院和音乐学院的师范类本科毕业生对课程设置总体满意度均达到 100%。具体来看，各学院（中心）在“非常满意”的选项中，物理与电子技术学院比例最高，为 71.25%；在“满意”选项中，教育学院比例最高，为 55.56%；总体来看，师范类毕业生对课程设置满意度处于高水平。

表 5-1-2 部分学院（中心）师范类本科毕业生课程设置满意度

学院	非常满意	满意	一般	满意度
美术学院	56.41%	38.46%	5.13%	100.00%
物理与电子技术学院	71.25%	27.50%	1.25%	100.00%
音乐学院	70.00%	27.50%	2.50%	100.00%
数学学院	62.59%	32.65%	4.08%	99.32%
地理科学学院	49.55%	39.64%	9.91%	99.10%
生命科学学院	49.43%	42.53%	6.90%	98.85%
文学院	54.02%	35.63%	9.20%	98.85%
外国语学院	51.50%	35.62%	11.59%	98.71%
计算机与信息技术学院	41.07%	55.36%	1.79%	98.21%
体育学院	61.22%	32.65%	4.08%	97.96%
化学化工学院	65.96%	29.79%	2.13%	97.87%
教育学院	35.56%	55.56%	6.67%	97.78%
心理学院	34.15%	53.66%	9.76%	97.56%
马克思主义学院	46.75%	44.16%	6.49%	97.40%
历史文化旅游学院	50.00%	38.89%	7.41%	96.30%

注：影视艺术学院、国际商学院、法学院、政府管理学院没有师范类本科专业

4. 部分学院（中心）非师范类本科毕业生课程设置满意度。非师范类本科毕业生对课程设置的满意度均在 89%以上，呈现较高水平。其中地理科学学院、法学院、化学化工学院等 10 个学院的非师范类本科毕业生对课程设置的满意度达到 100%。具体看，各学院（中心）“非常满意”选项中，历史文化旅游学院居于首位，比例为 75%；“满意”选项中，地理科学学院居于首位，比例为 46.88%；总体来说，非师范类本科毕业生对课程设置的满意度是满意的。

表 5-1-3 部分学院（中心）非师范类本科毕业生课程设置满意度

学院	非常满意	满意	一般	满意度
地理科学学院	43.75%	46.88%	9.38%	100.00%
法学院	59.18%	34.69%	6.12%	100.00%
化学化工学院	57.89%	42.11%	0.00%	100.00%
计算机与信息技术学院	67.34%	28.14%	4.52%	100.00%
历史文化旅游学院	75.00%	25.00%	0.00%	100.00%
美术学院	50.79%	39.68%	9.52%	100.00%
生命科学学院	48.89%	44.44%	6.67%	100.00%
数学学院	52.00%	38.00%	10.00%	100.00%
外国语学院	41.55%	42.25%	16.20%	100.00%

学院	非常满意	满意	一般	满意度
音乐学院	50.00%	37.50%	12.50%	100.00%
国际商学院	56.37%	29.90%	12.25%	98.53%
物理与电子技术学院	72.73%	25.00%	0.00%	97.73%
政府管理学院	46.10%	41.56%	9.74%	97.40%
文学院	51.85%	33.33%	11.11%	96.30%
影视艺术学院	44.50%	38.76%	12.44%	95.69%
体育学院	54.05%	24.32%	10.81%	89.19%

注：马克思主义学院、教育学院、心理学院没有本科非师范类专业。

（三）教师评价

1. 对教师总体满意度。2022 届毕业生对教师总体满意度非常高，为 99.23%。对母校的“师资力量建设、教育教学相长、教风师风建设”等方面都表示高度认同。其中，本科毕业生对课程设置的满意度达到 99.14%，毕业研究生对课程设置的满意度达到 99.42%。

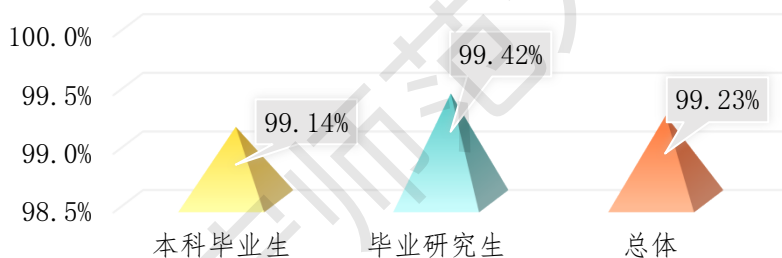
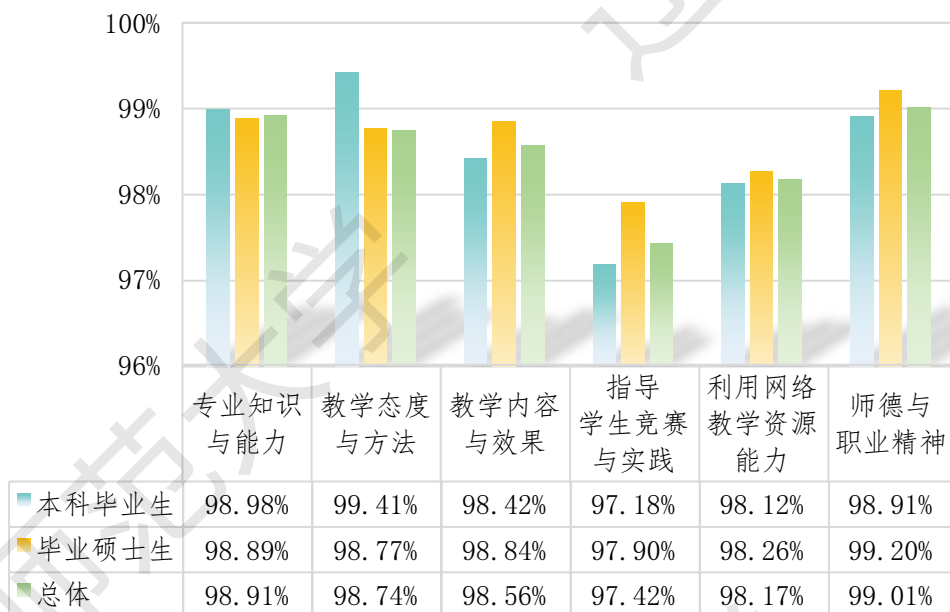


图 5-1-3 2022 届毕业生对教师的总体满意度

2. 毕业生对教师各方面的评价。总体上看，2022 届毕业生对“教师师德与职业精神”的满意度最高，为 99.01%，我校教师在“师德品行、教学态度与方法、专业知识与能力等”方面得到了学生的高度认同与肯定。



注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”和“很不满意”。满意度为选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

图 5-1-4 2022 届毕业生对教师各方面的评价

3. 各学院（中心）毕业生对教师的评价。2022 届毕业生对教师的总体评价满意度均超过 97%。在“专业知识与能力”、“教学态度与方法”、“教学内容与效果”、“指导学生竞赛与实践”、“利用网络教学资源能力”、“师德与职业精神”等方面毕业生满意度较高。

表 5-1-4 各学院（中心）毕业生对教师的评价情况

学院	专业知识与能力	教学态度与方法	教学内容与效果	指导学生竞赛与实践	利用网络教学资源能力	师德与职业精神	总体评价
法学院	100.00%	100.00%	100.00%	99.00%	99.00%	100.00%	100.00%
国际教育学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
海洋可持续发展研究院	100.00%	100.00%	94.12%	94.12%	94.12%	100.00%	100.00%
教育学院	98.67%	99.56%	99.12%	98.23%	98.23%	99.56%	100.00%
美术学院	100.00%	99.15%	100.00%	97.44%	99.15%	100.00%	100.00%
生命科学学院	100.00%	99.47%	99.47%	97.35%	99.47%	99.47%	100.00%
物理与电子技术学院	100.00%	100.00%	100.00%	99.47%	99.47%	100.00%	100.00%
心理学院	96.20%	94.94%	97.47%	96.20%	96.20%	100.00%	100.00%
音乐学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

学院	专业知识与能力	教学态度与方法	教学内容与效果	指导学生竞赛与实践	利用网络教学资源能力	师德与职业精神	总体评价
文学院	99.54%	99.31%	99.31%	98.85%	98.39%	99.77%	99.54%
外国语学院	99.60%	99.19%	98.38%	97.58%	98.59%	98.99%	99.39%
马克思主义学院	98.66%	97.99%	99.33%	97.32%	98.66%	97.99%	99.33%
数学学院	98.60%	98.95%	98.95%	98.95%	98.60%	98.60%	99.30%
历史文化旅游学院	99.26%	100.00%	99.26%	94.07%	94.81%	99.26%	99.26%
政府管理学院	99.05%	98.58%	98.10%	97.16%	98.58%	99.05%	99.05%
计算机与信息技术学院	99.04%	99.04%	99.36%	98.72%	99.04%	99.04%	99.04%
地理科学学院	98.87%	98.50%	98.50%	96.99%	97.37%	99.25%	98.87%
国际商学院	98.62%	97.70%	97.70%	94.93%	98.16%	97.70%	98.62%
化学化工学院	97.50%	98.13%	96.88%	98.13%	96.88%	98.13%	98.13%
影视艺术学院	96.49%	95.61%	94.74%	92.54%	96.49%	97.37%	97.81%
体育学院	96.52%	97.39%	96.52%	95.65%	95.65%	97.39%	97.39%

4. 师范类本科毕业对教师的评价。师范类本科毕业生对教师评价呈高满意度。在“专业知识与能力”、“教学态度与方法”、“教学内容与效果”、“指导学生竞赛与实践”、“师德与职业精神”选项上，师范类本科毕业生满意度略高于非师范类；在“利用网络教学资源能力”选项上，非师范类本科毕业生满意度略高于师范类。

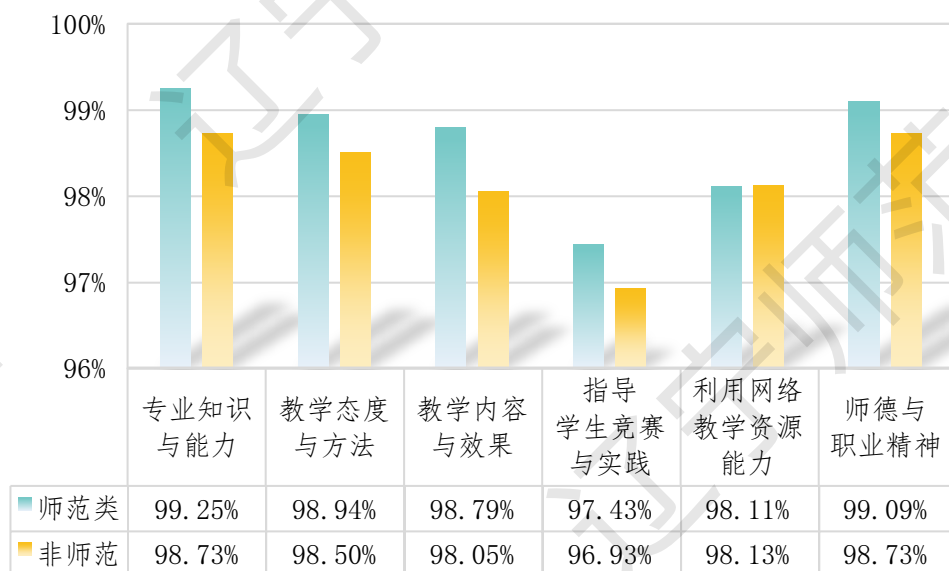
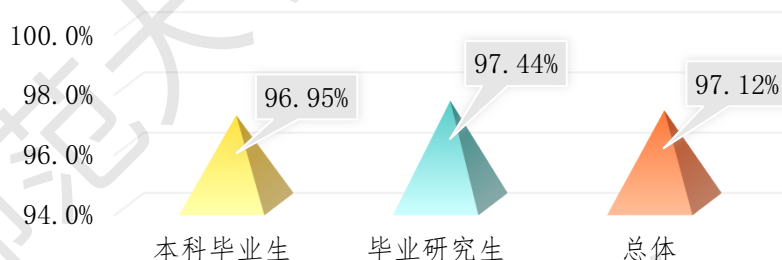


图 5-1-5 师范类本科毕业生与非师范类本科毕业生对教师的评价对比分析

(四) 学习环境评价

通过了解毕业生对母校的“学习氛围、学生参与科研机会和学生参与实践机会”等方面的评价，可以更好地为母校提升学习环境、营造良好的学习风气提供参考依据。

1. 总体毕业生学习环境评价。2022 届毕业生对母校学习环境总体满意度为 97.12%。其中，本科毕业生对学习环境的满意度达到 96.95%；毕业研究生对学习环境的满意度达到 97.44%。



注：学习环境总体满意度=（学习氛围+学生参与科研机会+学生参与实践机会）/3。该百分比越高，表示毕业生对母校学习环境越满意。

图 5-1-6 2022 届毕业生学习环境总体满意度

2. 毕业生对各项学习环境的评价。2022 届毕业生对母校的“学习整体氛围”的满意度为 98.39%；对“学生参与科研机会”的满意度为 96.63%；对“学生参与实践机会”的满意度为 96.33%。

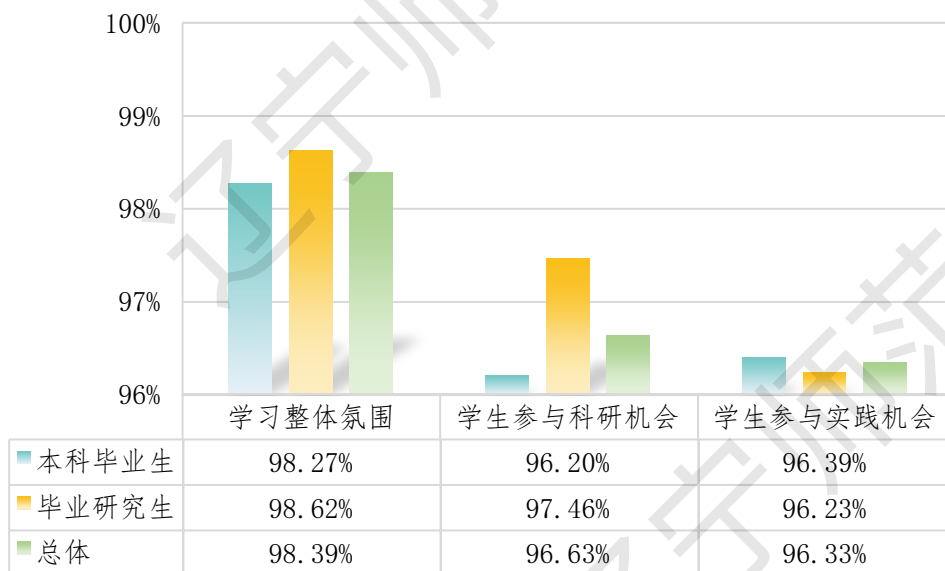


图 5-1-7 2022 届毕业生对各项学习环境的评价

3. 各学院（中心）毕业生对学习环境的的评价。总体上看，物理与电子技术学院和音乐学院的毕业生对学习环境的满意度均在 99%以上；在“学习整体氛围”方面，物理与电子技术学院等 5 个学院满意度为 100%；在“学生参与科研机会”方面，海洋可持续发展研究院满意度为 100%；在“学生参与实践机会”

方面，国际教育学院满意度为 100%。可见，2022 届各学院（中心）毕业生对学习环 境持高水平正面评价。

表 5-1-5 各学院（中心）毕业生对学习环境的评价

学院	学习整体 氛围	学生参与科 研机会	学生参与实 践机会	总体满意度
物理与电子技术学院	100.00%	99.47%	99.47%	99.64%
音乐学院	100.00%	98.78%	98.78%	99.19%
国际教育学院	100.00%	96.88%	100.00%	98.96%
生命科学学院	100.00%	97.88%	98.94%	98.94%
数学学院	98.95%	97.90%	98.25%	98.37%
法学院	99.00%	98.00%	98.00%	98.33%
计算机与信息技术学院	99.36%	97.76%	97.76%	98.30%
海洋可持续发展研究院	100.00%	100.00%	94.12%	98.04%
美术学院	97.44%	98.29%	97.44%	97.72%
马克思主义学院	98.66%	96.64%	97.32%	97.54%
化学化工学院	97.50%	98.13%	96.88%	97.50%
教育学院	99.56%	98.23%	94.69%	97.49%
地理科学学院	98.87%	96.62%	95.49%	96.99%
历史文化旅游学院	98.52%	96.30%	95.56%	96.79%
文学院	97.70%	95.62%	97.00%	96.77%
外国语学院	98.99%	95.56%	95.76%	96.77%
心理学院	98.73%	98.73%	91.14%	96.20%
政府管理学院	96.21%	95.73%	96.21%	96.05%
国际商学院	96.77%	94.93%	94.93%	95.55%
影视艺术学院	96.93%	93.42%	92.11%	94.15%
体育学院	94.78%	92.17%	92.17%	93.04%

4. 部分学院师范类本科毕业生对学习环境的评价。各个学院师范类本科毕 业生对学习环境的总体满意度较高，均在 94%以上。在“学习整体氛围”方 面，物理与电子技术学院等 5 个学院的师范生满意度为 100%；在“学生参与科 研机会”方面，化学化工学院和心理学院的师范生满意度为 100%；在“学生参 与实践机会”方面，物理与电子技术学院和历史文化旅游学院的师范生满意度 为 100%。

表 5-1-6 部分学院（中心）师范类本科毕业生对学习环境的评价

学院	学习整体氛围	学生参与科研机会	学生参与实践机会	总体满意度
物理与电子技术学院	100.00%	98.75%	100.00%	99.58%
化学化工学院	97.87%	100.00%	97.87%	98.58%
心理学院	100.00%	100.00%	95.12%	98.37%
音乐学院	100.00%	97.50%	97.50%	98.33%
计算机与信息技术学院	98.21%	98.21%	98.21%	98.21%
地理科学学院	99.10%	96.40%	99.10%	98.20%
数学学院	98.64%	97.96%	97.96%	98.19%
生命科学学院	100.00%	96.55%	97.70%	98.08%
马克思主义学院	98.70%	96.10%	98.70%	97.84%
历史文化旅游学院	98.15%	94.44%	100.00%	97.53%
文学院	98.28%	94.83%	96.55%	96.55%
教育学院	100.00%	96.67%	91.11%	95.93%
外国语学院	98.71%	93.99%	94.42%	95.71%
体育学院	97.96%	93.88%	93.88%	95.24%
美术学院	97.44%	94.87%	92.31%	94.87%

注：国际商学院、影视艺术学院、法学院、政府管理学院无师范类本科毕业生

5. 部分学院（中心）非师范类本科毕业生对学习环境的满意度。从总体看，非师范类本科毕业生对学习环境的总体满意度均在 83%以上，其中法学院等 3 个学院的毕业生对学习环境的总体满意度达到 100%。在“学习整体氛围”方面，法学院等 8 个学院的非师范生满意度为 100%；在“学生参与科研机会”方面，法学院等 5 个学院的非师范生满意度为 100%；在“学生参与实践机会”方面，法学院等 6 个学院的非师范生满意度为 100%。

表 5-1-7 部分学院（中心）非师范类本科毕业生对学习环境的评价情况

学院	学习整体氛围	学生参与科研机会	学生参与实践机会	总体满意度
法学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
化学化工学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
音乐学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
美术学院	98.41%	100.00%	100.00%	99.47%
数学学院	100.00%	98.00%	100.00%	99.33%
生命科学学院	100.00%	97.78%	100.00%	99.26%
物理与电子技术学院	100.00%	100.00%	97.73%	99.24%
计算机与信息技术学院	99.50%	98.99%	98.99%	99.16%

学院	学习整体氛围	学生参与科研机会	学生参与实践机会	总体满意度
历史文化旅游学院	100.00%	97.73%	97.73%	98.48%
地理科学学院	100.00%	96.88%	96.88%	97.92%
外国语学院	99.30%	97.89%	96.48%	97.89%
政府管理学院	96.10%	96.10%	97.40%	96.54%
国际商学院	96.57%	94.61%	95.10%	95.42%
影视艺术学院	96.65%	92.82%	91.39%	93.62%
体育学院	89.19%	86.49%	86.49%	87.39%
文学院	85.19%	81.48%	85.19%	83.95%

注：马克思主义学院、教育学院、心理学院没有本科非师范类专业。

（五）实践教学评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，有利于毕业生了解社会对人才的需求状况。

1. 毕业生对实践教学总体评价。2022 届毕业生对学校实践教学的总体满意度为 97.62%。其中，本科毕业生对母校实践教学的满意度达到 97.78%；毕业研究生对母校实践教学的满意度达到 97.32%。

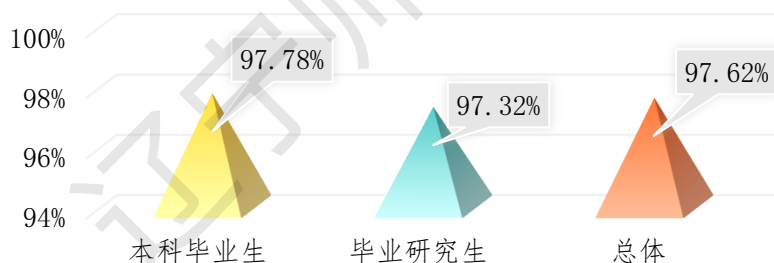


图 5-1-8 2022 届毕业生对实践教学的总体评价

2. 各学院（中心）毕业生对实践教学的评价。各学院（中心）对实践教学的总体满意度处于较高水平，物理与电子技术学院和国际教育学院毕业生对实践教学总体满意度为 100%，其他学院也均超过 94%。综合各评价指标，可见 2022 届毕业生对母校的实践教学还是持认同态度。

表 5-1-8 各学院（中心）毕业生对实践教学的评价

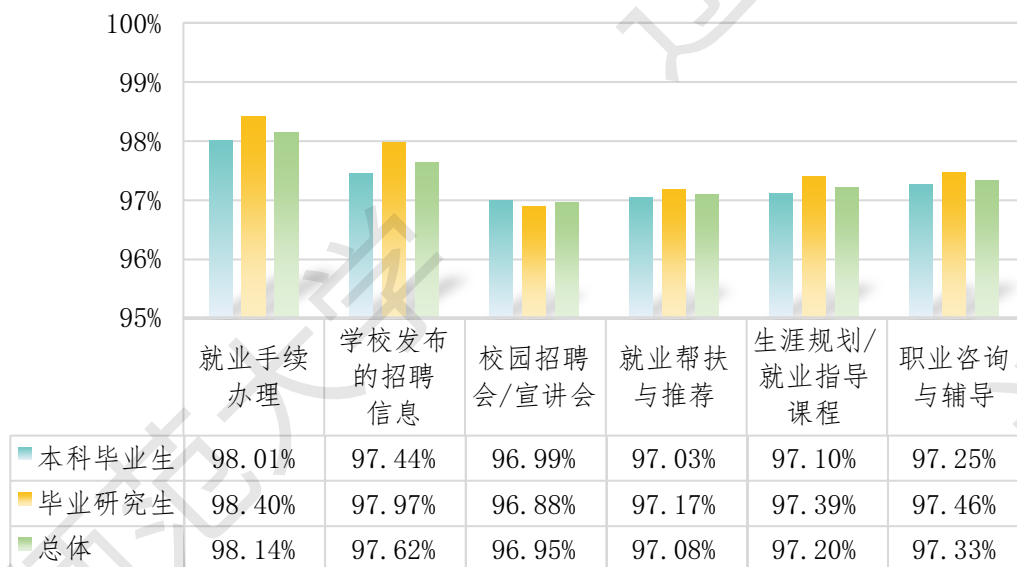
学院	实践教学总体评价	实践教学环节	实习实验实训条件	实验室开放度	实验器材与教学设备	图书资料	实习基地
政府管理学院	96.21%	97.16%	96.21%	96.21%	96.68%	97.16%	95.26%
影视艺术学院	95.18%	94.74%	93.86%	94.30%	90.79%	95.18%	92.98%

学院	实践教学总体评价	实践教学环节	实习实验实训条件	实验室开放度	实验器材与教学设备	图书资料	实习基地
音乐学院	98.78%	98.78%	98.78%	98.78%	98.78%	100.00%	100.00%
心理学院	94.94%	94.94%	93.67%	94.94%	97.47%	94.94%	96.20%
物理与电子技术学院	100.00%	100.00%	100.00%	99.47%	97.33%	98.40%	98.93%
文学院	98.62%	98.85%	98.16%	97.24%	97.24%	97.47%	97.00%
外国语学院	97.78%	97.58%	97.17%	96.97%	97.78%	97.17%	96.77%
体育学院	94.78%	94.78%	92.17%	93.91%	89.57%	94.78%	95.65%
数学学院	98.25%	98.60%	98.25%	98.25%	97.90%	97.90%	98.25%
生命科学学院	99.47%	99.47%	98.94%	97.88%	98.94%	99.47%	98.94%
美术学院	99.15%	98.29%	98.29%	98.29%	98.29%	99.15%	98.29%
马克思主义学院	99.33%	98.66%	97.99%	97.32%	97.99%	98.66%	98.66%
历史文化旅游学院	96.30%	97.04%	94.81%	93.33%	95.56%	97.04%	96.30%
教育学院	95.13%	95.13%	95.13%	96.46%	96.02%	99.56%	93.81%
计算机与信息技术学院	99.04%	99.04%	98.72%	97.44%	98.72%	99.68%	99.36%
化学化工学院	97.50%	97.50%	96.88%	98.13%	96.88%	95.00%	96.88%
海洋可持续发展研究院	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	88.24%	94.12%
国际商学院	97.24%	97.70%	97.70%	97.70%	98.16%	96.31%	96.31%
国际教育学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
法学院	98.00%	98.00%	98.00%	98.00%	98.00%	97.00%	98.00%
地理科学学院	96.62%	96.24%	94.74%	96.99%	94.74%	96.62%	96.62%

注：满意度评价维度包括“非常满意”“满意”“没态度”“不满意”“非常不满意”，满意度为选择“非常满意”、“满意”和“没态度”的人数占比。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96%以上，满意度较高的选项为“就业手续办理”“学校发布的招聘信息”“职业咨询与辅导”，表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可。



注：满意度评价维度包括“非常满意”“满意”“没态度”“不满意”“非常不满意”，满意度为选择“非常满意”、“满意”和“没态度”的人数占比。

图 5-2-1 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

第六篇 用人单位调研

从用人单位角度评价毕业生的就业能力和水平，可以客观反映毕业生的培养质量。因此，建立毕业生就业质量的外部测评体系，对于学校培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、就业市场需求分析

为满足不同专业毕业生的求职需求，保障毕业生在离校前顺利落实工作岗位，学校大力开拓就业市场，邀请优质用人单位开展校园招聘活动；深度挖掘需求信息，通过学校网站和微信平台进行发布。2022 年学校积极举办线上线下各类大中小型校园招聘会；学校全年发布招聘信息 2 千余条，提供就业岗位 45695 个，供需比达 8:1。

二、对毕业生的评价

（一）总体满意度

用人单位对学校 2022 届毕业生的评价中，“非常好”占 67.24%，“较好”为 27.27%，“一般”占 4.46%。

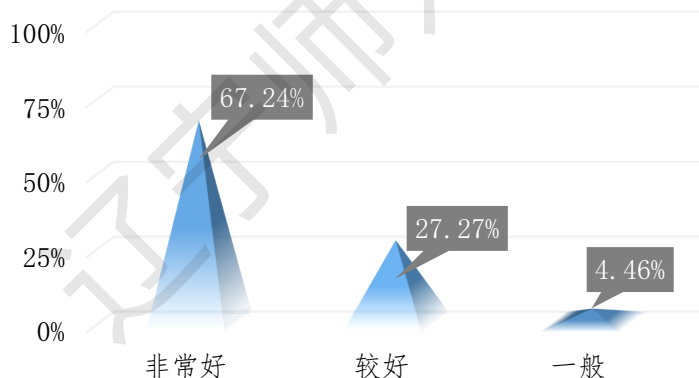


图 6-2-1 用人单位对 2022 届毕业生总体满意度

（二）对综合能力、专业素养和职业素养的满意度

用人单位对我校 2022 届毕业生的总体满意度处于高水平，超过 99%；其中，对“综合能力”满意度最高，为 99.40%，其次是“专业素质”满意度和“职业素养”满意度，也分别达到 99.37%、99.34%。

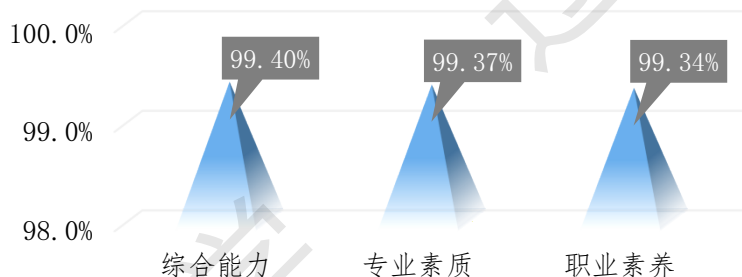


图 6-2-2 用人单位对 2022 届毕业生总体满意度

将毕业生的综合能力评价指标设置为：“学习能力、适应能力、管理能力、抗压能力、身心素质、业务能力、创新能力、沟通能力”八个小组。其中，用人单位对“管理能力、适应能力、沟通能力、抗压能力、身心素质”五项能力满意度均在 99.4% 以上；对“创新能力和学习能力”这两项满意度次之，对“业务能力”这项的满意度相对较低，但也在 98% 以上。说明我校毕业生的综合能力整体较强，得到用人单位的肯定与认同。

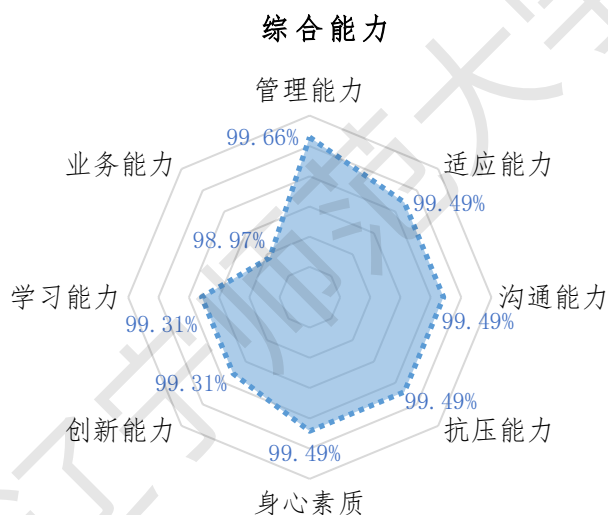


图 6-2-3 用人单位对毕业生综合能力各项指标的满意度情况

对毕业生的专业素质评价，主要从“专业知识结构、理论知识水平、基本技能”三个维度来分析。其中用人单位对毕业生的“专业知识结构”和“理论知识水平”的掌握情况满意度均在 99.4% 以上，“基本技能掌握”的满意度略低，但也超过了 98%。

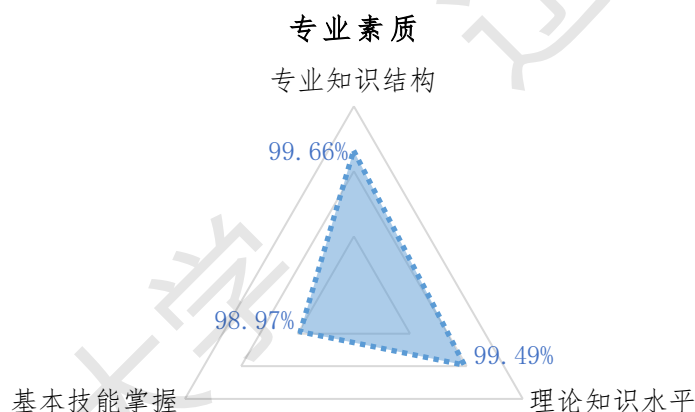


图 6-2-4 用人单位对毕业生专业素质各项指标的满意度情况

对毕业生的职业素质评价主要为“职业道德、行为规范、工作态度、团队合作、责任意识、诚信意识、敬业精神”等七个指标。其中用人单位对毕业生“敬业精神”和“责任意识”的满意度达到 99.4% 以上，对“行为规范”“工作态度”“团队合作”“诚信意识”的满意度基本持平，但对“职业道德”的满意度相对较低。

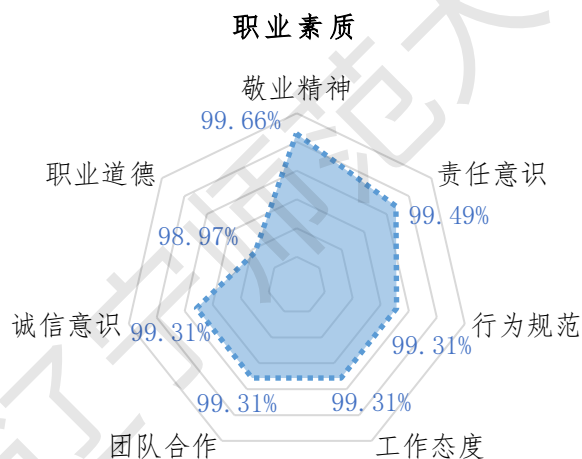


图 6-2-5 用人单位对毕业生职业素质各项指标的满意度情况

此外，用人单位认为与其他高校毕业生相比，学校 2022 届毕业生在岗位胜任力、专业水平、沟通协调能力和学习能力等方面表现更为优秀，均超过 10%。而“外语水平、计算机水平、灵活应变能力、遵纪守法素养”四个方面评价较低，是该校毕业生的“短板”。

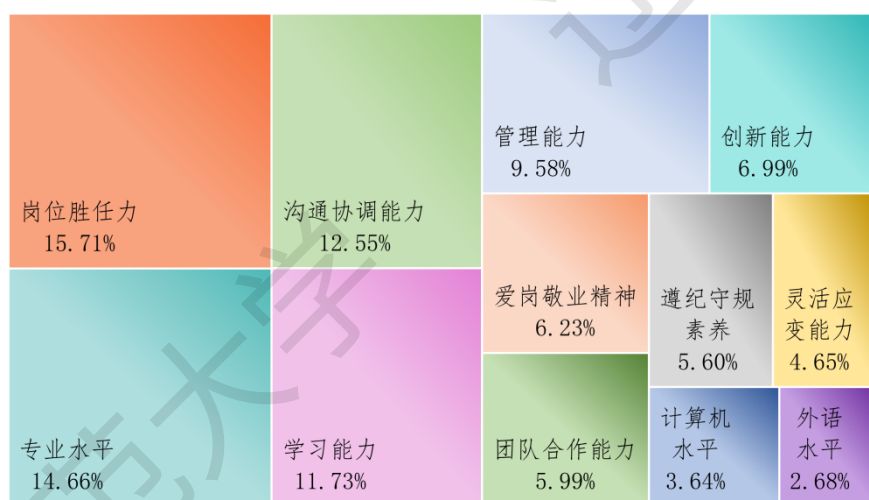


图 6-2-6 我校毕业生与其他高校毕业生相比的突出表现

三、对学校招聘服务各项工作的评价

（一）对招聘服务工作的满意度

用人单位对学校招聘服务工作整体满意度较高，其中 70.15% 的用人单位对学校就业工作表示“非常满意”，反映出学校招聘服务工作开展扎实有效。

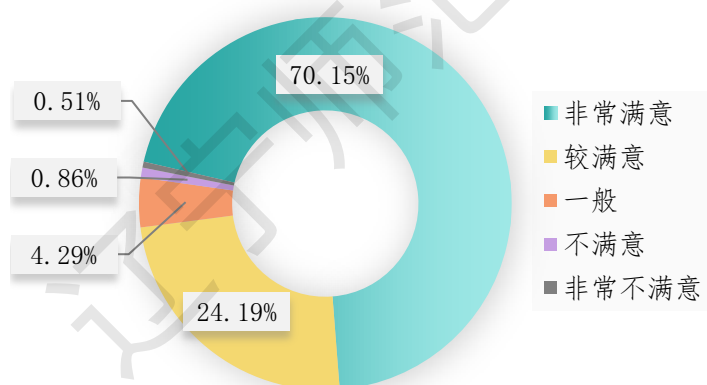


图 6-3-1 用人单位对学校招聘服务工作的满意度

（二）对学校就业服务各项工作的满意度

用人单位对学校招聘服务工作中的“学校对毕业生的推荐工作”“就业办工作人员服务水平”“对毕业生就业/职业指导”这三项的满意度相对较高，而“不满意”和“非常不满意”占比较高的是“校园招聘会的组织和宣传”，以及“校企合作”，说明我校在这两方面的工作还存在提升的空间。

表 6-3-1 用人单位对就业服务各项工作的满意度

学校就业指导与服务工作	非常	较满意	一般	不满意	非常
-------------	----	-----	----	-----	----

	满意				不满意
校园招聘会的组织和宣传	63.64%	28.99%	5.66%	1.37%	0.34%
校企合作	66.04%	26.93%	5.49%	1.03%	0.51%
招聘信息的发布渠道和效率	67.41%	27.10%	4.12%	0.86%	0.51%
学校对毕业生的推荐工作	65.87%	28.13%	4.97%	0.34%	0.69%
就业办工作人员服务水平	67.58%	27.27%	4.12%	0.69%	0.34%
对毕业生就业/职业指导	65.69%	28.82%	4.46%	0.51%	0.51%
就业派遣手续的办理	68.61%	26.07%	4.12%	0.69%	0.51%

（三）对招聘服务的建议

将用人单位对学校招聘服务工作的建议分为“增强宣传力度”“增加招聘场次”“加强场地建设”“增加校企沟通”“改进服务态度”等维度。28.05%的用人单位认为学校招聘服务工作应“增强宣传力度”；25.04%的用人单位认为学校需要“增加招聘场次”；19.65%的用人单位认为学校应当“增加校企沟通”；19.57%的用人单位认为学校应当“加强场地建设”。可见，我校在今后的招聘服务工作中应加强招聘会的场地建设、增加招聘场次、增加校企沟通，以及创新招聘会的宣传方式方法等。

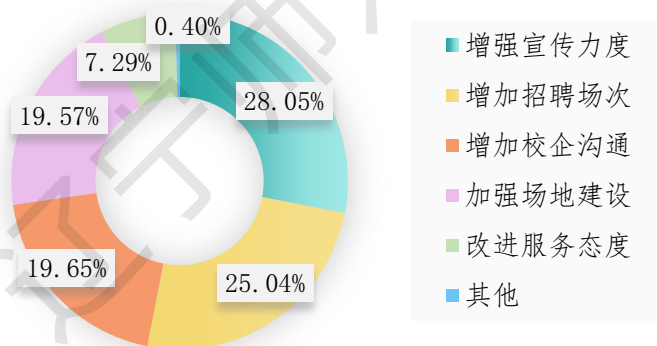


图 6-3-2 用人单位对学校招聘服务工作的建议

四、用人单位对招聘过程的评价

（一）招聘原因与需求

用人单位招聘辽师大毕业生的原因中，“专业基础知识扎实”“岗位胜任力强”“工作踏实，忠诚度高”占比较高，说明学校对毕业生的能力培养和就业指导取得良好效果。

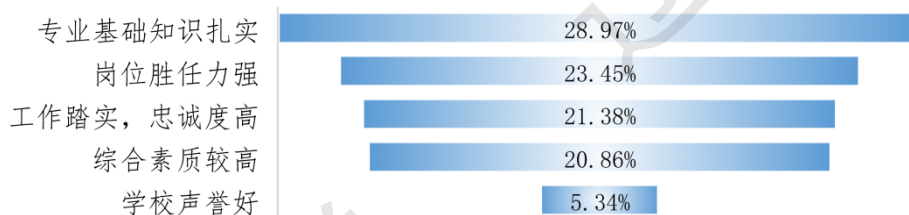


图 6-4-1 用人单位招聘学校毕业生的原因分析

从学历层次需求方面看，用人单位对本科学历学生需求最多，占比 69.81%；硕士和博士需求占比分别为 22.64%和 2.2%，相较于往年对研究生的需求有大幅度的上涨，说明本科毕业生仍是就业市场的选人用人的主力军。

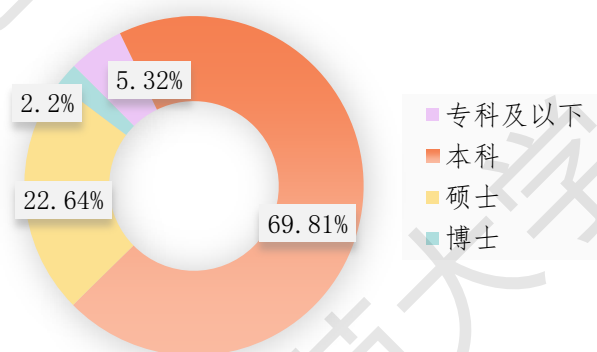


图 6-4-2 用人单位招聘时的学历层次需求分析

（二）招聘渠道和时间

1. 招聘渠道。用人单位招聘学校毕业生的渠道非常广泛，其中“各地区、行业举办的招聘会”（23.34%）和“参加高校组织的专场招聘会”（22.32%）是用人单位主要的招聘渠道。“学校推荐”（16.37%）“通过学校发布招聘信息”（15.04%）“网络发布招聘信息”（11.35%）“学生上门求职”（11.28%）等渠道占比相对较低。

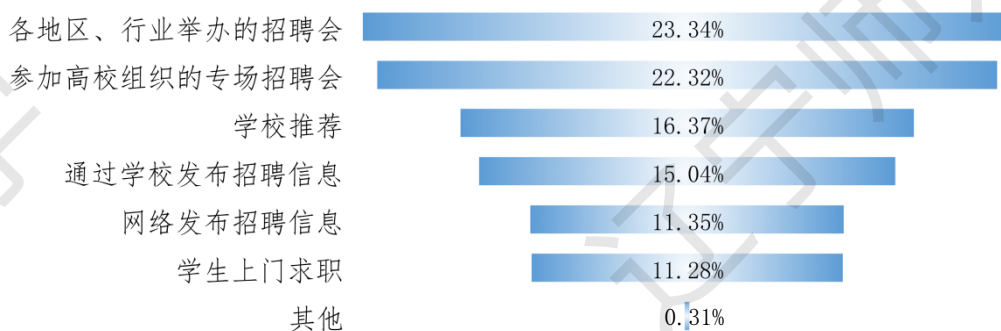


图 6-4-3 用人单位招聘渠道分析

2. 招聘时间。用人单位招聘启动时间主要集中在 11 月份（27.79%），其次

为 9 月份（24.36%）和 10 月份（17.84%），可见“秋招”是毕业生求职的黄金时期。

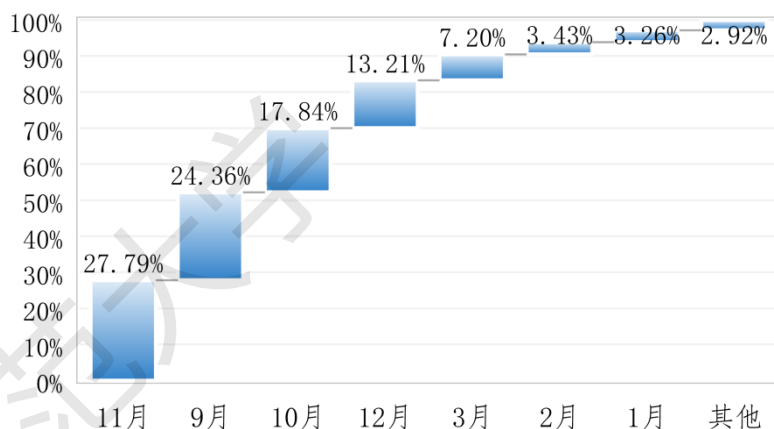


图 6-4-4 用人单位招聘时间分析

（三）招聘关注因素

在招聘关注因素中，用人单位对“学习专业知识成绩”（18.76%）“政治思想素质”（14.83%）“心理素质”（13.77%）“社会实践经历或工作经验”（10.08%）“外语水平”（9.14%）等都较为重视。

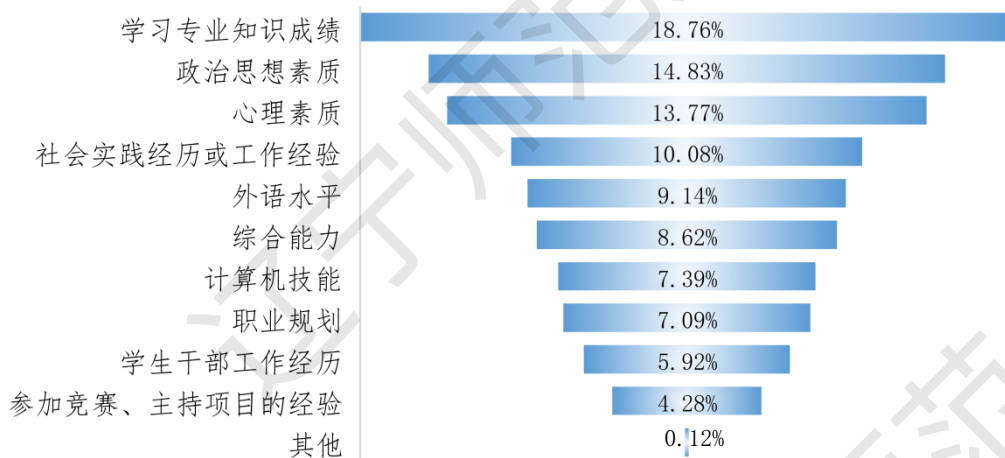


图 6-4-5 用人单位招聘关注因素分析

附表

附表 1-1-1：2022 届博士毕业生分布

学院	专业	人数	占比
地理科学学院	地图学与地理信息系统	1	2.17%
	人文地理学	1	2.17%
	自然地理学	5	10.87%
化学化工学院	物理化学	1	2.17%
教育学院	高等教育学	2	4.35%
	教育领导与管理	2	4.35%
	教育学原理	4	8.70%
	课程与教学论	3	6.52%
	学校课程与教学	1	2.17%
	职业技术教育学	1	2.17%
历史文化旅游学院	中国史	1	2.17%
马克思主义学院	马克思主义基本原理	4	8.70%
	思想政治教育	1	2.17%
脑与认知神经科学研究中心	基础心理学	1	2.17%
生命科学学院	细胞生物学	1	2.17%
文学院	中国现当代文学	4	8.70%
物理与电子技术学院	理论物理	1	2.17%
心理学院	发展与教育心理学	3	6.52%
	心理学	1	2.17%
	应用心理学	4	8.70%
政府管理学院	中共党史	4	8.70%
总计		46	100.00%

附表 1-1-2：2022 届硕士毕业生分布

学院	专业	人数	占比
地理科学学院	地图学与地理信息系统	20	1.00%
	第四纪地质学	1	0.05%
	课程与教学论	1	0.05%
	人文地理学	37	1.86%
	生态学	1	0.05%
	水文学及水资源	5	0.25%
	学科教学(地理)	31	1.56%
	职业技术教育	1	0.05%
	自然地理学	39	1.96%
法学院	法律(法学)	12	0.60%
	法律(非法学)	15	0.75%
	法学理论	9	0.45%
	民商法学	12	0.60%
	诉讼法学	4	0.20%
	宪法学与行政法学	4	0.20%
国际教育学院	汉语国际教育	32	1.61%
	课程与教学论	4	0.20%
国际商学院	英语笔译	6	0.30%
海洋可持续发展研究院	产业经济学	7	0.35%
	区域经济学	9	0.45%
	人文地理学	20	1.00%
化学化工学院	分析化学	15	0.75%
	课程与教学论	3	0.15%
	无机化学	38	1.91%
	物理化学	31	1.56%
	学科教学(化学)	19	0.95%
	有机化学	15	0.75%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	35	1.76%
	教育技术学	16	0.80%
	课程与教学论	1	0.05%
	现代教育技术	8	0.40%
教育学院	比较教育学	8	0.40%
	高等教育学	9	0.45%
	教育管理	7	0.35%
	教育史	6	0.30%
	教育学原理	17	0.85%
	课程与教学论	12	0.60%
	特殊教育	20	1.00%
	特殊教育学	5	0.25%
	小学教育	14	0.70%
	学前教育	25	1.26%
	学前教育学	4	0.20%

学院	专业	人数	占比
	职业技术教育学	3	0.15%
历史文化旅游学院	考古学	8	0.40%
	课程与教学论	13	0.65%
	旅游管理	7	0.35%
	世界史	7	0.35%
	文物与博物馆	11	0.55%
	学科教学(历史)	16	0.80%
	中国史	23	1.15%
	课程与教学论	1	0.05%
马克思主义学院	马克思主义基本原理	10	0.50%
	马克思主义中国化研究	9	0.45%
	思想政治教育	33	1.66%
	学科教学(思政)	33	1.66%
	中国近现代史基本问题研究	5	0.25%
	课程与教学论	1	0.05%
美术学院	美术	44	2.21%
	美术学	20	1.00%
	设计学	23	1.15%
	设计艺术学	1	0.05%
	学科教学(美术)	3	0.15%
脑与认知神经科学研究中心	基础心理学	34	1.71%
生命科学学院	动物学	2	0.10%
	发育生物学	3	0.15%
	课程与教学论	1	0.05%
	生态学	5	0.25%
	微生物学	12	0.60%
	细胞生物学	31	1.56%
	学科教学(生物)	32	1.61%
	遗传学	9	0.45%
	植物学	2	0.10%
	概率论与数理统计	6	0.30%
数学学院	会计学	10	0.50%
	基础数学	17	0.85%
	计算数学	14	0.70%
	课程与教学论	4	0.20%
	学科教学(数学)	52	2.61%
	应用数学	18	0.90%
	运筹学与控制论	8	0.40%
	课程与教学论	1	0.05%
	民族传统体育学	3	0.15%
	社会体育指导	1	0.05%
体育学院	体育教学	29	1.46%
	体育教育训练学	41	2.06%
	体育人文社会学	8	0.40%
	学科教学(体育)	1	0.05%
	运动人体科学	7	0.35%
	课程与教学论	1	0.05%
	民族传统体育学	3	0.15%

学院	专业	人数	占比
外国语学院	运动训练	2	0.10%
	俄语笔译	6	0.30%
	俄语口译	4	0.20%
	俄语语言文学	7	0.35%
	课程与教学论	8	0.40%
	日语笔译	6	0.30%
	日语口译	6	0.30%
	日语语言文学	5	0.25%
	外国语言学及应用语言学	3	0.15%
	学科教学(英语)	93	4.67%
	英语笔译	16	0.80%
	英语口译	18	0.90%
	英语语言文学	49	2.46%
	比较文学与世界文学	9	0.45%
文学院	汉语言文字学	15	0.75%
	课程与教学论	7	0.35%
	文艺学	11	0.55%
	新闻与传播	16	0.80%
	学科教学(语文)	80	4.02%
	语言学及应用语言学	16	0.80%
	中国古代文学	27	1.36%
	中国古典文献学	4	0.20%
	中国现当代文学	26	1.31%
	光学	15	0.75%
物理与电子技术学院	课程与教学论	1	0.05%
	理论物理	20	1.00%
	粒子物理与原子核物理	11	0.55%
	凝聚态物理	15	0.75%
	学科教学(物理)	17	0.85%
	原子与分子物理	2	0.10%
	发展与教育心理学	24	1.20%
心理学院	基础心理学	21	1.05%
	心理健康教育	28	1.41%
	应用心理	14	0.70%
	应用心理学	12	0.60%
	学科教学(音乐)	12	0.60%
音乐学院	音乐与舞蹈学	25	1.26%
影视艺术学院	广播电视	14	0.70%
	戏剧与影视学	6	0.30%
政府管理学院	公共管理	63	3.16%
	管理科学与工程	8	0.40%
	国际政治	3	0.15%
	科学社会主义与国际共产主义运动	2	0.10%
	企业管理	4	0.20%
	图书情报与档案管理	14	0.70%

学院	专业	人数	占比
	政治学理论	12	0.60%
	中共党史	8	0.40%
	中外政治制度	8	0.40%
总计		1992	100.00%

附表 1-1-3：2022 届本科毕业生分布

学院	专业	人数	占比
地理科学学院	地理科学（师范）	124	3.58%
	地理信息科学	27	0.78%
	水文与水资源工程	20	0.58%
法学院	法学	78	2.25%
国际商学院	国际商务	275	7.95%
化学化工学院	化学（师范）	100	2.89%
	药物化学	15	0.43%
	应用化学	26	0.75%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	68	1.96%
	计算机科学与技术（师范）	108	3.12%
	教育技术学（师范）	28	0.81%
	数字媒体技术	30	0.87%
	数字媒体艺术	19	0.55%
教育学院	教育学（师范）	21	0.61%
	特殊教育（师范）	15	0.43%
	小学教育（师范）	40	1.16%
	学前教育（师范）	29	0.84%
历史文化旅游学院	酒店管理	21	0.61%
	历史学（师范）	83	2.40%
	旅游管理	25	0.72%
	文物与博物馆学	18	0.52%
马克思主义学院	思想政治教育（师范）	87	2.51%
美术学院	公共艺术	18	0.52%
	环境设计	22	0.64%
	绘画	18	0.52%
	美术学（师范）	30	0.87%
	视觉传达设计	33	0.95%
生命科学学院	环境科学	17	0.49%
	生物技术	29	0.84%
	生物科学（师范）	96	2.77%
数学学院	会计学	30	0.87%
	金融数学	26	0.75%
	数学与应用数学（师范）	229	6.62%
	信息与计算科学	22	0.64%
体育学院	社会体育指导与管理	25	0.72%
	体育教育（师范）	109	3.15%
	运动训练	59	1.70%
外国语学院	俄语	28	0.81%
	法语	19	0.55%
	翻译	29	0.84%
	国际商务	19	0.55%
	日语	26	0.75%
	日语（师范）	35	1.01%
	英语（师范）	187	5.40%

学院	专业	人数	占比
文学院	广告学	22	0.64%
	汉语国际教育（师范）	51	1.47%
	汉语言文学（师范）	265	7.66%
	新闻学	28	0.81%
物理与电子技术学院	电子科学与技术	26	0.75%
	电子信息工程	27	0.78%
	物理学（师范）	87	2.51%
心理学院	心理学（师范）	28	0.81%
	应用心理学（师范）	28	0.81%
音乐学院	舞蹈学	19	0.55%
	音乐表演	21	0.61%
	音乐学（师范）	65	1.88%
影视艺术学院	表演	24	0.69%
	播音与主持艺术	43	1.24%
	动画	111	3.21%
	广播电视编导	54	1.56%
	戏剧影视美术设计	23	0.66%
	电子商务	22	0.64%
政府管理学院	公共事业管理	25	0.72%
	劳动与社会保障	24	0.69%
	图书馆学	20	0.58%
	信息管理与信息系统	25	0.72%
	行政管理	26	0.75%
	政治学与行政学	34	0.98%
	总计	3461	100.00%

附表 1-2-2：2022 届各专业硕士毕业生毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生 人数	已就业 人数	就业率
地理科学学院	课程与教学论	1	1	100.00%
地理科学学院	生态学	1	1	100.00%
地理科学学院	水文学及水资源	5	5	100.00%
地理科学学院	职业技术教育	1	1	100.00%
地理科学学院	自然地理学	39	39	100.00%
法学院	诉讼法学	4	4	100.00%
国际商学院	英语笔译	6	6	100.00%
海洋可持续发展研究院	产业经济学	7	7	100.00%
海洋可持续发展研究院	区域经济学	9	9	100.00%
海洋可持续发展研究院	人文地理学	20	20	100.00%
计算机与信息技术学院	教育技术学	16	16	100.00%
计算机与信息技术学院	课程与教学论	1	1	100.00%
教育学院	特殊教育	20	20	100.00%
教育学院	学前教育	25	25	100.00%
教育学院	学前教育学	4	4	100.00%
历史文化旅游学院	旅游管理	7	7	100.00%
历史文化旅游学院	世界史	7	7	100.00%
马克思主义学院	课程与教学论	1	1	100.00%
美术学院	美术学	20	20	100.00%
美术学院	设计艺术学	1	1	100.00%
美术学院	学科教学(美术)	3	3	100.00%
生命科学学院	植物学	2	2	100.00%
数学学院	基础数学	17	17	100.00%
数学学院	课程与教学论	4	4	100.00%
数学学院	运筹学与控制论	8	8	100.00%
体育学院	民族传统体育学	3	3	100.00%
体育学院	学科教学(体育)	1	1	100.00%
体育学院	运动训练	2	2	100.00%
外国语学院	日语语言文学	5	5	100.00%
外国语学院	外国语言学及应用语言学	3	3	100.00%
文学院	课程与教学论	7	7	100.00%
文学院	中国古典文献学	4	4	100.00%
物理与电子技术学院	课程与教学论	1	1	100.00%
物理与电子技术学院	学科教学(物理)	17	17	100.00%
音乐学院	学科教学(音乐)	12	12	100.00%
影视艺术学院	广播电视	14	14	100.00%
影视艺术学院	戏剧与影视学	6	6	100.00%
政府管理学院	公共管理	63	63	100.00%
政府管理学院	国际政治	3	3	100.00%
政府管理学院	科学社会主义与国际共产主	2	2	100.00%
政府管理学院	企业管理	4	4	100.00%
地理科学学院	学科教学(地理)	31	30	96.77%
心理学院	基础心理学	21	20	95.24%
物理与电子技术学院	理论物理	20	19	95.00%

学院	专业	毕业生 人数	已就业 人数	就业率
文学院	新闻与传播	16	15	93.75%
物理与电子技术学院	凝聚态物理	15	14	93.33%
教育学院	小学教育	14	13	92.86%
数学学院	计算数学	14	13	92.86%
文学院	中国古代文学	27	25	92.59%
地理科学学院	人文地理学	37	34	91.89%
教育学院	课程与教学论	12	11	91.67%
心理学院	应用心理学	12	11	91.67%
数学学院	会计学	10	9	90.00%
文学院	学科教学(语文)	80	72	90.00%
化学化工学院	学科教学(化学)	19	17	89.47%
生命科学学院	遗传学	9	8	88.89%
文学院	比较文学与世界文学	9	8	88.89%
数学学院	学科教学(数学)	52	46	88.46%
教育学院	教育学原理	17	15	88.24%
音乐学院	音乐与舞蹈学	25	22	88.00%
马克思主义学院	学科教学(思政)	33	29	87.88%
外国语学院	英语语言文学	49	43	87.76%
心理学院	发展与教育心理学	24	21	87.50%
生命科学学院	细胞生物学	31	27	87.10%
历史文化旅游学院	中国史	23	20	86.96%
化学化工学院	分析化学	15	13	86.67%
文学院	汉语言文字学	15	13	86.67%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	35	30	85.71%
教育学院	教育管理	7	6	85.71%
脑与认知神经科学研究中心	基础心理学	34	29	85.29%
地理科学学院	地图学与地理信息系统	20	17	85.00%
化学化工学院	物理化学	31	26	83.87%
数学学院	概率论与数理统计	6	5	83.33%
数学学院	应用数学	18	15	83.33%
外国语学院	俄语笔译	6	5	83.33%
外国语学院	日语口译	6	5	83.33%
外国语学院	学科教学(英语)	93	77	82.80%
文学院	文艺学	11	9	81.82%
物理与电子技术学院	粒子物理与原子核物理	11	9	81.82%
生命科学学院	学科教学(生物)	32	26	81.25%
文学院	中国现当代文学	26	21	80.77%
法学院	法律(非法学)	15	12	80.00%
马克思主义学院	中国近现代史基本问题研究	5	4	80.00%
生命科学学院	生态学	5	4	80.00%
美术学院	美术	44	35	79.55%
心理学院	应用心理	14	11	78.57%
国际教育学院	汉语国际教育	32	25	78.13%
马克思主义学院	马克思主义中国化研究	9	7	77.78%
历史文化旅游学院	课程与教学论	13	10	76.92%
国际教育学院	课程与教学论	4	3	75.00%

学院	专业	毕业生 人数	已就业 人数	就业率
生命科学学院	微生物学	12	9	75.00%
体育学院	体育人文社会学	8	6	75.00%
外国语学院	俄语口译	4	3	75.00%
外国语学院	课程与教学论	8	6	75.00%
外国语学院	英语笔译	16	12	75.00%
心理学院	心理健康教育	28	21	75.00%
政府管理学院	管理科学与工程	8	6	75.00%
美术学院	设计学	23	17	73.91%
化学化工学院	有机化学	15	11	73.33%
物理与电子技术学院	光学	15	11	73.33%
外国语学院	俄语语言文学	7	5	71.43%
化学化工学院	无机化学	38	27	71.05%
马克思主义学院	马克思主义基本原理	10	7	70.00%
历史文化旅游学院	学科教学(历史)	16	11	68.75%
文学院	语言学及应用语言学	16	11	68.75%
化学化工学院	课程与教学论	3	2	66.67%
教育学院	高等教育学	9	6	66.67%
教育学院	教育史	6	4	66.67%
教育学院	职业技术教育学	3	2	66.67%
生命科学学院	发育生物学	3	2	66.67%
外国语学院	日语笔译	6	4	66.67%
体育学院	体育教学	29	19	65.52%
历史文化旅游学院	文物与博物馆	11	7	63.64%
马克思主义学院	思想政治教育	33	21	63.64%
体育学院	体育教育训练学	41	26	63.41%
政府管理学院	中共党史	8	5	62.50%
政府管理学院	中外政治制度	8	5	62.50%
外国语学院	英语口译	18	11	61.11%
法学院	法律(法学)	12	7	58.33%
政府管理学院	图书情报与档案管理	14	8	57.14%
法学院	法学理论	9	5	55.56%
计算机与信息技术学院	现代教育技术	8	4	50.00%
生命科学学院	动物学	2	1	50.00%
物理与电子技术学院	原子与分子物理	2	1	50.00%
法学院	民商法学	12	5	41.67%
政府管理学院	政治学理论	12	5	41.67%
教育学院	比较教育学	8	3	37.50%
历史文化旅游学院	考古学	8	3	37.50%
体育学院	运动人体科学	7	2	28.57%
教育学院	特殊教育学	5	1	20.00%
地理科学学院	第四纪地质学	1	—	—
法学院	宪法学与行政法学	4	—	—
生命科学学院	课程与教学论	1	—	—
体育学院	课程与教学论	1	—	—
体育学院	社会体育指导	1	—	—
总计		1992	1657	83.18%

附表 1-2-3：2022 届各专业本科毕业生毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
教育学（师范）	21	21	100.00%
特殊教育（师范）	15	15	100.00%
舞蹈学	19	19	100.00%
小学教育（师范）	40	39	97.50%
物理学（师范）	87	84	96.55%
应用心理学（师范）	28	27	96.43%
电子科学与技术	26	25	96.15%
地理科学（师范）	124	119	95.97%
音乐表演	21	20	95.24%
水文与水资源工程	20	19	95.00%
公共艺术	18	17	94.44%
教育技术学（师范）	28	26	92.86%
国际商务（国际商学院）	275	255	92.73%
地理信息科学	27	25	92.59%
电子信息工程	27	25	92.59%
音乐学（师范）	65	60	92.31%
计算机科学与技术（师范）	108	99	91.67%
历史学（师范）	83	75	90.36%
数学与应用数学（师范）	229	206	89.96%
新闻学	28	25	89.29%
旅游管理	25	22	88.00%
生物科学（师范）	96	84	87.50%
美术学（师范）	30	26	86.67%
广告学	22	19	86.36%
汉语国际教育（师范）	51	44	86.27%
学前教育（师范）	29	25	86.21%
俄语	28	24	85.71%
视觉传达设计	33	28	84.85%
数字媒体技术	30	25	83.33%
文物与博物馆学	18	15	83.33%
日语（师范）	35	29	82.86%
计算机科学与技术	68	54	79.41%
播音与主持艺术	43	34	79.07%
数字媒体艺术	19	15	78.95%
国际商务（外国语学院）	19	15	78.95%
心理学（师范）	28	22	78.57%
汉语言文学（师范）	265	208	78.49%
英语（师范）	187	146	78.07%
日语	26	20	76.92%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
化学（师范）	100	76	76.00%
生物技术	29	22	75.86%
翻译	29	22	75.86%
劳动与社会保障	24	18	75.00%
图书馆学	20	15	75.00%
法语	19	14	73.68%
药物化学	15	11	73.33%
应用化学	26	19	73.08%
金融数学	26	19	73.08%
绘画	18	13	72.22%
动画	111	80	72.07%
公共事业管理	25	18	72.00%
信息管理与信息系统	25	18	72.00%
酒店管理	21	15	71.43%
表演	24	17	70.83%
广播电视编导	54	37	68.52%
电子商务	22	15	68.18%
政治学与行政学	34	23	67.65%
戏剧影视美术设计	23	15	65.22%
思想政治教育（师范）	87	56	64.37%
环境设计	22	14	63.64%
信息与计算科学	22	14	63.64%
行政管理	26	15	57.69%
法学	78	44	56.41%
体育教育（师范）	109	61	55.96%
环境科学	17	9	52.94%
会计学	30	14	46.67%
运动训练	59	27	45.76%
社会体育指导与管理	25	9	36.00%
总计	3461	2786	80.50%

附表 5-1-8：各学院（中心）毕业生对实践教学的评价

学院	实践教学总体评价	实践教学环节	实习实验实训条件	实验室开放度	实验器材与教学设备	图书资料	实习基地
政府管理学院	96.21%	97.16%	96.21%	96.21%	96.68%	97.16%	95.26%
影视艺术学院	95.18%	94.74%	93.86%	94.30%	90.79%	95.18%	92.98%
音乐学院	98.78%	98.78%	98.78%	98.78%	98.78%	100.00%	100.00%
心理学院	94.94%	94.94%	93.67%	94.94%	97.47%	94.94%	96.20%
物理与电子技术学院	100.00%	100.00%	100.00%	99.47%	97.33%	98.40%	98.93%
文学院	98.62%	98.85%	98.16%	97.24%	97.24%	97.47%	97.00%
外国语学院	97.78%	97.58%	97.17%	96.97%	97.78%	97.17%	96.77%
体育学院	94.78%	94.78%	92.17%	93.91%	89.57%	94.78%	95.65%
数学学院	98.25%	98.60%	98.25%	98.25%	97.90%	97.90%	98.25%
生命科学学院	99.47%	99.47%	98.94%	97.88%	98.94%	99.47%	98.94%
美术学院	99.15%	98.29%	98.29%	98.29%	98.29%	99.15%	98.29%
马克思主义学院	99.33%	98.66%	97.99%	97.32%	97.99%	98.66%	98.66%
历史文化旅游学院	96.30%	97.04%	94.81%	93.33%	95.56%	97.04%	96.30%
教育学院	95.13%	95.13%	95.13%	96.46%	96.02%	99.56%	93.81%
计算机与信息技术学院	99.04%	99.04%	98.72%	97.44%	98.72%	99.68%	99.36%
化学化工学院	97.50%	97.50%	96.88%	98.13%	96.88%	95.00%	96.88%
海洋可持续发展研究院	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	88.24%	94.12%
国际商学院	97.24%	97.70%	97.70%	97.70%	98.16%	96.31%	96.31%
国际教育学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
法学院	98.00%	98.00%	98.00%	98.00%	98.00%	97.00%	98.00%
地理科学学院	96.62%	96.24%	94.74%	96.99%	94.74%	96.62%	96.62%

注：满意度评价维度包括“非常满意”“满意”“没态度”“不满意”“非常不满意”，满意度为选择“非常满意”、“满意”和“没态度”的人数占比。

结语

毕业生就业工作关系着青年的发展、社会的稳定、人民的幸福。面对严峻复杂的就业形势，学校全面贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署和省委、省政府关于毕业生就业工作要求，切实提高思想认识，不断增强政治站位，把做好毕业生就业工作作为一项重大的政治任务和民心工程，不打折扣地抓紧抓实抓好。立足新起点，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大精神，实施就业优先战略，健全就业促进机制，以立德树人为根本，以社会需求为导向，不断深化教育教学改革，创新人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会输送合格有用的人才，办好人民满意的教育，为经济社会发展及社会和谐稳定作出更大的贡献。

此报告由学校聘请的第三方——政府管理学院赵东霞教授的科研团队进行调研、整理分析，该团队由赵东霞及研究生组成。赵东霞教授先后出版专著 2 部，教材 2 部；主持国家自然、教育部社科、省社科规划基金项目等近 6 项；发表学术论文 50 余篇，其中南大核心期刊 16 篇，具有十八年的科研写作能力。

由于时间仓促，水平有限，可能存在不全面、不深入之处，请社会各界予以谅解并多提宝贵意见，不断提高学校的就业质量年度报告的质量和水平，使学校的就业工作再上一个新台阶，更好地实现毕业生更高质量更加充分就业。